

## POSTANOWIENIE

Sąd Rejonowy dla Łodzi – Widzewa w Łodzi, w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Iwona Konopka

Protokolant: Katarzyna Walczak

po rozpoznaniu zażalenia Stowarzyszenia Obrona Zwierząt w Jędrzejowie na postanowienie Prokuratury Rejonowej Łódź – Widzew z dnia 30 kwietnia 2012 r.

na podstawie art. 437 § 1 kpk

### **postanawia:**

utrzymać zaskarżone postanowienie w mocy.

### **Uzasadnienie**

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2012 r. Prokurator Rejonowy Łódź – Widzew umorzył dochodzenie w sprawie znęcania się w Łodzi w Hotelu dla Zwierząt przy ul. Kosodrzewiny 56 w okresie od 2001 roku do kwietnia 2012 roku przez nieuzasadnione i niehumanitarne uśmiercanie, utrzymywanie w niewłaściwych warunkach bytowania, niezapewnianie właściwej opieki weterynaryjnej, to jest o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa.

Zażalenie na to postanowienie w ustawowym terminie wniosło Stowarzyszenie Obrona Zwierząt w Jędrzejowie. Skarżący zarzucił orzeczeniu naruszenie prawa procesowego w postaci niewyjaśnienia istotnych okoliczności sprawy i pominięcia istotnych dowodów w postaci relacji Katarzyny Minior, Jarosława Feter i Kamili Prądyńskiej. Wniósł o uchylenie przedmiotowego postanowienia w całości i przekazanie sprawy Prokuratorowi celem dalszego prowadzenia postępowania przygotowawczego.

W ocenie Sądu zażalenie powyższe nie jest zasadne, postępowanie było prowadzone należycie i wnikliwie, Prokurator dokonał prawidłowej oceny zgromadzonego w jego toku materiału dowodowego, a swoje stanowisko szczegółowo uzasadnił. Sąd podzielił argumenty organu prowadzącego dochodzenie przemawiające za jego umorzeniem. Trzeba w tym miejscu podnieść, iż w celu weryfikacji zeznań

świadków wskazywanych w zażaleniu w toku postępowania przygotowawczego dokonano oględzin obiektu przy ul. Kosodrzewiny 56 w Łodzi.

Należy zauważyć, że z akt niniejszej sprawy Prokurator wyłączył materiały w sprawie działalności Hotelu dla Zwierząt i Ptactwa Domowego w Łodzi ul. Kosodrzewiny 56/1 bez wymaganych prawem zezwoleń, w tym od Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łodzi do odrębnego postępowania, którego nie obejmowało zaskarżone postanowienie o umorzeniu. Postępowanie dotyczące Schroniska w Wojtyszkach również toczyło się odrębnie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd postanowił jak w sentencji.



Za zgodność z oryginałem świadczy  
Sekretarz sądowy

*[Handwritten signature]*