

Sygn. akt II CSK 105/14

ODPIS

POSTANOWIENIE

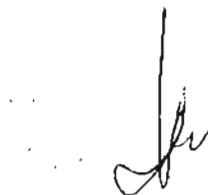
Dnia 17 września 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie
przeciwko Longinowi Siemińskiemu i Gminie Łask
o stwierdzenie nieważności umowy,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 17 września 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi
z dnia 18 października 2013 r., sygn. akt I ACa 540/13,

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.



UZASADNIENIE

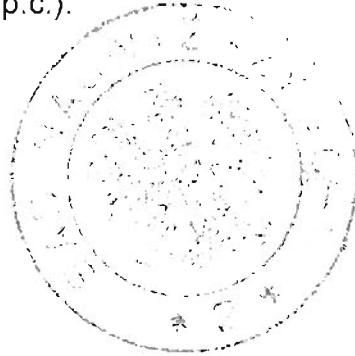
Wyrokiem z dnia 18 października 2013 r. Sąd Apelacyjny w Łodzi oddalił apelację powoda Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie od wyroku Sądu Okręgowego w Sieradzu, w sprawie przeciwko Longinowi Siemińskiemu i Gminie Łask, o stwierdzenie nieważności umowy.

Powód wniósł skargę kasacyjną, w której żądał uchylecia zaskarżonego wyroku oraz wyroku sądu I instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazał, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, a skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia takich przesłanek, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

We wniesionej skardze kasacyjnej wniosek o przyjęcie do rozpoznania oparty został na art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 4 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne. Skarga kasacyjna nie jest oczywiście uzasadniona. W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art.398¹³ § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art.398⁹ § 2 k.p.c.).



A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines.