

Suchedniów, 02.05.2017 r.

Znak: GNI.6140.48.2015/2017

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2016 poz. 23 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 w związku art. 8a ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. 2016 poz. 250 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Stowarzyszenie Obrony Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie ul. 11 Listopada 29

odmawiam

cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów, znak: GNI.6140.24.2015 z dnia 17.07.2015 r., zezwalającego Maciejowi Glijer, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą BAROS w Suchedniowie, na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Uzasadnienie

W dniu 17.07.2015 r. Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów wydał decyzję znak: GNI.6140.24.2015 zezwalającą Maciejowi Glijer, prowadzącemu działalność pod nazwą BAROS, na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt. Zezwolenie wydane zostało w oparciu o wniosek zawierający elementy wymienione w art. 8 ust.1 u.c.p.g.

W dniu 10.09.2015 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Suchedniowie wpłynął wniosek z dnia 08.09.2015 r. Stowarzyszenia Obrony Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie ul. 11 Listopada 29 w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją wyżej wymienioną z powodu naruszenia warunków zezwolenia, związanych z obszarem działalności prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Pismem z dnia 9.10.2015 r. Urząd Miasta i Gminy w Suchedniowie poinformował Wnioskodawcę o niestwierdzeniu podstaw prawnych do wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego Maciejowi Glijer prowadzącemu działalność pod nazwą BAROS.

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt na powyższe złożyło z dniem 03.11.2015 r. zażalenie, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach.

Postanowieniem znak: SKO.DG-51/4439/5/2015 z dnia 18 lutego 2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach uchyliło zaskarżone postanowienie i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów postanowieniem znak: GNI.6140.48.2015/2016 z dnia 23 marca 2016 r. podtrzymał swoje poprzednie stanowisko, odmawiając wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia przedmiotowego zezwolenia udzielonego Maciejowi Glijer, uzasadniając m.in. tym, że cele statutowe Stowarzyszenia nie uzasadniają udziału tej organizacji w przedmiotowym postępowaniu.

Na powyższe postanowienie Stowarzyszenie wniosło do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach zażalenie z dnia 19.04.2016 r.

Postanowieniem znak: SKO.DG-51/1536/1/2016 z dnia 14 lipca 2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach uchyliło zaskarżone postanowienie i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Ponieważ ponowna analiza statutu Stowarzyszenia Obrony Zwierząt wskazała na występowanie uzasadnionych podstaw do uznania ww. za stronę w postępowaniu, znalazło to odzwierciedlenie w postanowieniu Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów znak: GNI.6140.48.2015/2017 z dnia 30.03.2017 r. o dopuszczeniu Stowarzyszenia Obrona Zwierząt jako strony w przedmiotowej sprawie.

Rozpatrując złożony przez ww. Wnioskodawcę wniosek, zbadano stan faktyczny i prawny uzasadniający cofnięcie zezwolenia na prowadzenie schroniska.

Urząd Miasta i Gminy w Suchedniowie wystąpił w dniu 16.02.2017 r. do przedsiębiorcy Macieja Glijer o udzielenie informacji w zakresie zawartych umów na odławianie i przetrzymywanie w schronisku zwierząt, wyników kontroli przeprowadzonych w schronisku oraz spełnienia warunków opieki nad powierzonymi zwierzętami.

W dniu 22.02.2017 r. otrzymano pismo od BAROS - Maciej Glijer w którym przedsiębiorca wyjaśnił, że kontrole prowadzone w schronisku zarówno przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, Najwyższą Izbę Kontroli oraz służby Gmin z którymi ma podpisane umowy zakończyły się pozytywnie dla schroniska poprzez niestwierdzenie uchybień. Ponadto dodaje, że schronisko nadal spełnia warunki opieki nad zwierzętami zgodnie z obowiązującymi przepisami. Podniósł również kwestię, powołując się na ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, że posiadane zezwolenie na prowadzenie schroniska uprawnia do wykonywania działalności na terenie całego kraju.

W uzupełnieniu pisma z dnia 22.02.2017 r. dostarczono w dniu 31.03.2017 r. kopie protokołów kontroli schroniska dla bezdomnych zwierząt dokonane przez Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Skarżysku – Kamienna w dniach 5.12.2016 r., 1.02.2016 r., 21.04.2016 r., 26.07 – 3.08.2016 r., oraz wydruk wystąpienia pokontrolnego NIK Delegatura w Kielcach znak: LKI.410.002.03.2016 z dnia 31.03.2016 r.

Ponadto w dniu 03.04.2017 r. wpłynęło do UMiG Suchedniów pismo z BAROS – Maciej Glijer wraz z kopiami protokołów Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Skarżysku – Kamienna dotyczącymi kontroli tego organu schroniska dla bezdomnych zwierząt dokonanymi w dniach: 6.07.2015 r., 30.07.2015 r., 13.08.2015 r., 23.12.2015 r. oraz wydruk wystąpienia pokontrolnego NIK Delegatura w Kielcach znak: LKI.410.002.03.2016 z dnia 31.03.2016 r.

Gmina Suchedniów przeprowadziła kontrole schroniska w dniach 30.12.2015 r., 06.07.2016 r., 30.12.2016 r. Kontrole dotyczyły sprawdzenia warunków w schronisku dla zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc przebywania zwierząt. Zarówno ogrodzony teren schroniska wraz z wybiegami dla zwierząt, miejsca pobytu (w tym kojce na okres kwarantanny), gabinet weterynaryjny, pomieszczenia dla szceniąt są prawidłowo oznaczone i utrzymywane w należytym porządku. Dokumentacja związana z odławianymi zwierzętami z terenu gminy zawiera niezbędne informacje od chwili odłowienia, poprzez przeprowadzone konieczne zabiegi, aż po ewentualną adopcję.

Zgodnie z art.4 ust.25 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U.2013 poz. 856 ze zm.) przez schronisko dla zwierząt rozumie się miejsce przeznaczone do opieki nad zwierzętami domowymi spełniające warunki określone w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz. U. 2014 poz. 1539 ze zm.).

W związku z wnioskiem SOZ Jędrzejów skierowano do firmy BAROS pismo z dnia 17.09.2015 r. o wyjaśnienie kwestii dotyczących zarzucanego naruszenia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla zwierząt. Spowodowało to wystąpienie firmy BAROS z wnioskiem z dnia 21.09.2015 r. o zmianę zezwolenia w zakresie obszaru działalności schroniska dla bezdomnych zwierząt na teren całej Polski.

Po rozpatrzeniu ww. wniosku firmy BAROS o objęcie obszarem działalności schroniska dla bezdomnych zwierząt teren całej Polski, decyzją znak: GNI.6140.24.2015 z dnia 30.09.2015r. Burmistrz Miasta i Gminy Suchedniów zmienił zapis wydanej decyzji znak: GNI.6140.25.2015 z dnia 17.07.2015 r. w zakresie obszaru działalności na teren całej Polski.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 u.c.p.g. jeżeli przedsiębiorca który uzyskał zezwolenie, nie wypełnia określonych w nim warunków, organ, który wydał zezwolenie, wzywa go do niezwłocznego zaniechania naruszenia tych warunków. Jeżeli przedsiębiorca mimo wezwania nadal narusza te warunki, organ cofa, w drodze decyzji, zezwolenie bez odszkodowania.

Tym samym, nawet gdyby przyjąć, że firma BAROS naruszała wcześniej warunki zezwolenia, to wskutek wydania decyzji z 30.09.2015 r. takie ewentualne naruszenie zostało wyeliminowane, ponieważ nie można stwierdzić, że przyjmując do prowadzonego w oparciu o to zezwolenie schroniska dla bezdomnych zwierząt pochodzących z terenu innych gmin, doszło do naruszenia warunków tego zezwolenia w rozumieniu art. 9 ust. 2 u.c.p.g. a co za tym idzie brak jest podstaw do cofnięcia z tego powodu zezwolenia.

Wskazać również w tym miejscu należy na pogląd Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gliwicach wyrażony w wyroku z dnia 4 stycznia 2017 r. (sygn. akt IISA/GI 1154/16) zgodnie z którym „gdyby bowiem przyjąć, że prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt ogranicza się zawsze do terenu jednej, danej gminy (pomijając związki międzygminne) to zbędne byłoby użycie w tym przepisie sformułowania na obszarze „własnej gminy”. Z żadnego przepisu prawa nie wynika też, aby w wykonywaniu obciążającego gminę z mocy prawa art. 3 ust. 2 pkt. 14 ustawy obowiązku zapobiegania bezdomności zwierząt, na terenie każdej gminy musiało funkcjonować schronisko dla bezdomnych zwierząt, do czego prowadziłyby w praktyce akceptacja stanowiska skarżącego Stowarzyszenia. Jak wskazał tutejszy Sąd w nieprawomocnym wyroku z dnia 23 września 2016 r. sygn. akt II SA/GI 618/16 „celem przepisów dotyczących zasad budowy schronisk niewątpliwie jest dobro zwierząt i ich ochrona przed niehumanitarnym traktowaniem. Przyjęcie wykładni, iż do schroniska na terenie gminy mogą być przyjmowane zwierzęta „pochodzące tylko z terenu tej gminy będzie skutkowało zaprzeczeniem celu wspomnianej regulacji. Doprowadzi do sytuacji gdzie wiele małych gmin, gdzie ilość wyłapywanych zwierząt jest niewielka (kilka, kilkanaście sztuk), nie będzie mogło wykonywać swych obowiązków w tym zakresie, co za humanitarne uznać nie można”. Za przyjęciem stanowiska, że „obszar działalności objętej zezwoleniem” w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy o utrzymaniu czystości nie jest tożsamy z obszarem gminy, na której terenie położone

jest objęte pozwoleniem schronisko dla bezdomnych zwierząt opowiedział się jednoznacznie NSA w powołanym przez SKO wyroku z dnia 23 października 2015 r. sygn. akt II OSK 2136/13. Wbrew stanowisku skarżącej z tego ostatniego wyroku nie wynika jednoznacznie stanowisko, że obszar działalności objętej zezwoleniem w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt.2 ustawy pokrywa się z obszarem danej gminy. W końcowej części uzasadnienia tego wyroku NSA nie wykluczył bowiem również możliwości przyjmowania, w oparciu o stosowne umowy, do schroniska dla zwierząt prowadzonego na terenie danej gminy, bezdomnych zwierząt wyłapywanych na terenie innej gminy, z którą to sytuacją mamy do czynienia w niniejszej sprawie". Przedmiotowe orzeczenie Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego jednoznacznie rozstrzyga o braku podstaw do cofania zezwolenia z przyczyn takich jak te wskazywane we wniosku złożonym w przedmiotowej sprawie.

Wskazać należy, że z badanych dokumentów, zarówno wyników kontroli prowadzonych przez pracowników Gminy Suchedniów, protokołów kontroli Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego w Skarżysku – Kamienna oraz wystąpienia pokontrolnego NIK Delegatura w Kielcach nie wynika, by nastąpiło naruszenie warunków które tworzą zorganizowany system pozwalający na prowadzenie działalności tj. schroniska dla bezdomnych zwierząt. Przedsiębiorca posiada zezwolenia dotyczące zarówno nieruchomości, na której znajduje się obiekt schroniska jak również infrastruktury technicznej wymaganej dla prowadzonej działalności.

Jak wynika z dokumentów kontroli brak jest również zastrzeżeń, co do warunków przebywających w schronisku zwierząt. Prowadzone przez schronisko działania edukacyjne, współpraca z wolontariuszami oraz wyniki adopcyjne przetrzymywanych zwierząt pozwalają pozytywnie odbierać prowadzoną działalność.

Stowarzyszenie nie wykazało, aby przedsiębiorca naruszył interes społeczny w sytuacji, gdy ochrona zwierząt zgodnie z przywołaną wcześniej ustawą o ochronie zwierząt, polega na humanitarnym ich traktowaniu, za co uważa się wyłapywanie bezdomnych zwierząt, zapewnienie im opieki oraz odpowiednich warunków życia w schronisku. Podkreślić należy, że Stowarzyszenie nie zarzuca tego, że zwierzęta w prowadzonym schronisku przebywają w niewłaściwych warunkach lub były w niedozwolony sposób traktowane. Wniosek skupia się jedynie na pewnych kwestiach formalnoprawnych, co mogło uprzednio i w dalszym ciągu może budzić uzasadnione wątpliwości co do rzeczywistych pobudek i motywów którymi kierowało się Stowarzyszenie składając nie tylko przedmiotowy wniosek ale również inne wnioski w podobnych sprawach.

Reasumując należy stwierdzić, że brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt. Stan faktyczny podnoszony przez Stowarzyszenie Obrona Zwierząt we wniosku, który polegałby na przyjmowaniu zwierząt do schroniska spoza terenu gminy Suchedniów nie dotyczy prowadzenia schroniska, a raczej pochodzenia zwierząt przyjmowanych do schroniska. A zatem miejsce jakim jest schronisko dla zwierząt, zgodnie z przywołanym wyżej art. 4 ust. 25 ustawy o ochronie zwierząt, związane jest z prowadzonymi czynnościami opiekuńczymi polegającymi na wyżywieniu, schronieniu oraz ochronie zdrowia i życia zwierząt. W konsekwencji zarzut podnoszony przez Stowarzyszenie Obrona Zwierząt w Jędrzejowie nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ stan faktyczny i prawny nie daje

uzasadnionych podstaw do przyjęcia że naruszono warunki zezwolenia zawarte w obowiązującej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów.

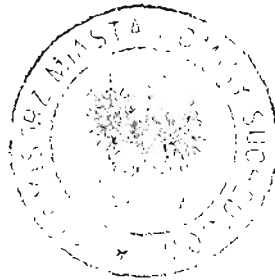
Mając powyższe na względzie, orzeczono jak we wstępie.

Pouczenie


Od niniejsze decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Suchedniów w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 Listopada 29
28-300 Jędrzejów
2. BAROS-Maciej Glijer
ul. Berezów 76D
26-130 Suchedniów
3. a/a



BURMISTRZ MIASTA I GMINY


mgr inż. Cezary Błach