



**STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT**  
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów  
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl  
**KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801**  
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

*“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)*

---

Jędrzejów, 23.09.2016 r.

**Samorządowe Kolegium  
Odwoławcze w Kielcach**

sygn. SKO.DG-51/1740/2/2016

### **Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy**

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, składa wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach (zwanego dalej: SKO) z dnia 25.08.2016 r. (doręczoną dnia 09.09.2016 r.), sygn. SKO.DG-51/1740/2/2016, odmawiającą stwierdzenia nieważności w części decyzji znak: BKŚ.VII.6140.1.2015 Wójta Gminy Oleśnica z dnia 05.10.2015 r., zezwalającej Przedsiębiorstwu Handlowo-Usługowemu Jarosław Dudzik, na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt.

### **Uzasadnienie**

SKO odmówiło stwierdzenia nieważności w części decyzji Wójta Gminy Oleśnica z dnia 05.10.2015 r., znak: BKŚ.VII.6140.1.2015, nie dopatrując się w niej naruszenia przepisów o właściwości. Otóż SKO ustaliło, że kwestionowana decyzja wyraźnie określa obszar prowadzenia schroniska dla zwierząt jako teren Gminy Oleśnica, a więc właściwym miejscowo do wydania tej decyzji był Wójt Gminy Oleśnica, co też w sprawie nastąpiło. Natomiast zwrot „Rzeczpospolita Polska” użyty został, wg SKO, jedynie w celu doprecyzowania położenia schroniska. „które niewątpliwie znajduje się na terenie Polski”.

Stanowisko takie jest całkowicie chybione i musi zdumiewać swoją nielogicznością.

Po pierwsze, wbrew twierdzeniom SKO, punkt 1 decyzji określający „Przedmiot i obszar działalności objętej zezwoleniem” nigdzie nie zawiera wskazania terenu Gminy Oleśnica jako obszaru prowadzenia działalności schroniska. Nazwa tej gminy pada dopiero w dalszej części decyzji, określającej wymagania w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem i to tylko w kontekście zobowiązania przedsiębiorcy do zapewnienia miejsca w prowadzonym schronisku „wszystkim bezdomnym zwierzętom wyłapanym na terenie gminy Oleśnica”. Z tego zapisu w żadnym razie nie wynika jednak wskazanie obszaru działania schroniska, a jedynie obowiązek pewnego postępowania z psami wyłapanymi na terenie Gminy Oleśnica (Wójt Gminy Oleśnica nie interesuje los zwierząt wyłapywanych przez przedsiębiorcę na terenach innych gmin, nie reguluje więc w zezwoleniu sposobu postępowania z nimi).

Po drugie, już z samej językowej analizy punktu 1 decyzji wynika, iż wolą Wójta Gminy Oleśnica było określenie obszaru działalności schroniska jako „terenu Rzeczypospolitej Polskiej”. Wola ta została dobitnie i jasno wyrażona i widoczna jest na poziomie składni zdania:

1. *Ustala się obszar prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt*
2. *zlokalizowanego w*
3. *Strzelcach, na nieruchomości o numerze ewidencyjnym 879, obręb Strzelce*
4. *- teren Rzeczypospolitej Polskiej*

gdzie pkt 3 wskazuje na „lokalizację” schroniska, a po myślniku organ określa obszar jego działania.

Tymczasem, idąc tokiem rozumowania przyjętego przez SKO („doprecyzowanie położenia schroniska, które niewątpliwie znajduje się na terenie Polski”), należałoby uznać, że gdyby schronisko Jarosława Dudzika położone było na terenie Mongolii lub Meksyku, to równie zasadnym byłoby wskazanie nazw tych krajów w treści zezwolenia.

Dla wnioskodawcy oczywistym jest, że obszar Rzeczypospolitej Polskiej, wyraźnie wskazany przez Wójta Gminy Oleśnica w kwestionowanym zezwoleniu, narusza w sposób rażący przepisy o własności, w związku z tym wniosek Stowarzyszenia z dnia 10.05.2016 r. pozostaje zasadnym.

**PREZES**  
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt  
*Agnieszka Lechowicz*