



**STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT**  
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów  
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl  
**KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801**  
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

*“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)*

---

Jędrzejów, 16.08.2015 r.

**Wójt Gminy Raclawice**

**Wniosek organizacji społecznej o wszczęcie postępowania**

**w sprawie cofnięcia zezwolenia**

Na podstawie art. 31 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zwanej dalej: u.c.p.g.), Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, wnosi o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją Wójta Gminy Raclawice, znak: RO.6140.1.2011, z dnia 16.09.2011 r., zezwalającą Janowi Michalskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą PLAMA Jan Michalski, na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt – z powodu naruszania warunków zezwolenia. Niewypełnianie warunków zezwolenia przez przedsiębiorcę polega na łamaniu jego zapisów, dotyczących obszaru działalności objętej zezwoleniem.

***Cele statutowe organizacji społecznej***

Wniosek uzasadniony jest celami statutowymi Stowarzyszenia, jakimi są działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania i zapewniania im opieki oraz kształtowanie wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt (zał. nr 1). Cele te Stowarzyszenie realizuje poprzez zwalczanie przejawów znęcania się nad zwierzętami, działanie w ich obronie i niesienie im pomocy oraz sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i praw w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska.

Ponadto, ustawa z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt (zwana dalej: u.o.z.) generalnie wskazuje na rolę organizacji społecznych o statutowym celu ochrony zwierząt w nadzorze i współdziałaniu z organami administracji państwowej (art. 1 i 3 u.o.z.), opiniowaniu uchwał rad gminnych (art. 11a ust. 7 u.o.z.), a także w ujawnianiu przestępstw i wykroczeń popełnianych na zwierzętach oraz wykonywaniu praw pokrzywdzonego w postępowaniu karnym (art. 39 i 40 u.o.z.).

Wniosek niniejszy dotyczy cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt, uzasadnionego świadomym naruszeniem przez przedsiębiorcę warunków określonych w tym zezwoleniu. Naruszenia te skutkują łamaniem prawa ochrony zwierząt, a materia ta jest bezpośrednio związana z celami statutowymi Stowarzyszenia.

### ***Interes społeczny***

Art. 75a ust. 1 ustawy z dnia 02.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej stanowi zasadę, że zezwolenia na działalność regulowaną uprawniają do wykonywania tej działalności na terenie całego kraju i przez czas nieokreślony. Jednocześnie ust. 2 dopuszcza wyjątki od tej zasady, określone tylko w przepisach *ustaw odrębnych* i wyłącznie ze względu na *nadrzędny interes publiczny*. Taki właśnie wyjątek wprowadza art. 7 ust. 1 u.c.p.g. w przypadku zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Z powyższego wynika, iż naruszanie przed przedsiębiorcę zapisów zezwolenia (w tym przypadku dotyczących obszaru działalności prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt), skutkuje omijaniem celu, w jakim działalność ta w ogóle została poddana regulacji, tj. ochrony *nadrzędnego interesu publicznego*. Definicja tego interesu, zawarta w art. 2 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 04.03.2010 r. o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, upatruje go m. in. w uczciwości w transakcjach handlowych, zwalczaniu nadużyć i *zdrowiu zwierząt*.

W związku z powyższym, z punktu widzenia u.c.p.g., prowadzenie schronisk jest działalnością regulowaną właśnie po to, aby zapewnić i nadzorować właściwe wykonywanie zadań publicznych, a ograniczenia w przyjmowaniu zwierząt i zapewnienie odpowiedzialności nadzorczej organu wydającego zezwolenie są tu na pierwszym planie i służą dobru zwierząt, misji schronisk, a przez to interesowi społecznemu. Tym samym, sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów w tej dziedzinie zawsze służy interesowi społecznemu, co więcej, w przypadku organów władzy publicznej, obowiązek ten wynika wprost z konstytucyjnej zasady praworządności.

Rola organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, ich interesu prawnego oraz interesu społecznego, który reprezentują, jest uznawana w postępowaniach

administracyjnych i sądownoadministracyjnych - por. decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 23.12.2011 r., znak: SKO.401/1089/GO/11, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 23.05.2012 r., znak: SKO.401/688/OC/12, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 18.02.2013 r., znak: SKO.DG/4131/8/2012, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 27.05.2014 r., znak: SKO.DG/4131/3/2014, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12.06.2007 r., sygn. akt II OSK 339/07: „ocena interesu prawnego fundacji i organizacji społecznych musi być powiązana z badaniem ich ustawowych oraz statutowych zadań i kompetencji, tym bardziej w przypadku gdy chodzi o ochronę zwierząt, które same swego interesu prawnego i uprawnień bronić nie mogą (...)”, wreszcie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17.03.2015 r., sygn. akt. II OSK 2136/13, dot. cofnięcia zezwolenia dla przedsiębiorcy prowadzącego schronisko (zał. nr 2).

### Uzasadnienie

W dniu 16.09.2011 r., decyzją znak: RO.6140.1.2011, Wójt Gminy Raclawice zezwolił Janowi Michalskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą PLAMA Jan Michalski, na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt. W dniu 27.05.2014 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, decyzją znak: SKO.DG/4131/3/2014, uznało, że przedmiotowa decyzja organu Gminy Raclawice jest wewnętrznie sprzeczna, bowiem z jednej strony zezwala na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt *na terenie gminy Raclawice*, a następnie określa jako obszar prowadzenia działalności *teren Polski*. Kolegium uznało, iż to ostatnie określenie jest sprzeczne z obowiązującym prawem w stopniu rażącym, gdyż wykracza poza właściwość terytorialną organów Gminy Raclawice i w związku z tym zarzutem stwierdziło nieważność decyzji w zakresie jej pkt. 1, określającego obszar prowadzenia działalności jako *teren Polski*. Decyzja Kolegium nabyła walor prawomocności, a więc ostatecznie, obszar działalności objętej zezwoleniem wyznaczony został na *teren gminy Raclawice*.

Z kolei, z przepisów u.c.p.g. wynika, że przez „obszar działalności objętej zezwoleniem” należy rozumieć – w przypadku prowadzenia schroniska dla zwierząt – obszar, z jakiego ujęte bezdomne zwierzęta umieszczane są następnie w danym schronisku. Takie stanowisko podziela również Naczelny Sąd Administracyjny, który w w/w wyroku (zał. nr 2) uznał za naruszenie udzielonego zezwolenia na prowadzenie schroniska przyjmowanie do niego zwierząt pochodzących spoza granic gminy, której organ udzielił zezwolenia.

Tymczasem przedsiębiorca prowadzący schronisko dla bezdomnych zwierząt w Raclawicach 91, ignoruje w/w decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie w kontekście jej znaczenia dla zapisów zezwolenia dot. obszaru działalności schroniska i kontynuuje współpracę z min. 31 gminami z 2 województw. Wg informacji publicznej uzyskanej z Inspekcji Weterynaryjnej, w 2014 r.,

wbrew zapisom zezwolenia, do schroniska w Raclawicach przyjęto setki zwierząt spoza Gminy Raclawice, która, jak sama informuje, w 2014 r. nie posiadała umowy na zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz nie udzielała im faktycznej opieki (zał. nr 4). W celu uprawdopodobnienia okoliczności faktycznych naruszenia przez przedsiębiorcę warunków udzielonego zezwolenia, wnioskodawca przesyła w załączeniu kserokopię odpowiedzi z Inspekcji Weterynaryjnej, uzyskanej w trybie dostępu do informacji publicznej, wskazującą gminy, z którymi schronisko miało podpisane umowy przez cały 2014 r. (zał. nr 3).

Wg art. 9 u.c.p.g. określenie obszaru działalności objętej zezwoleniem jest obligatoryjnym elementem każdego zezwolenia wydanego na podstawie rozdziału 4 tej ustawy. Ponieważ przyjmowanie do schroniska w Raclawicach zwierząt spoza Gminy Raclawice należy uznać za nielegalne, tak więc nieprzestrzeganie przez przedsiębiorcę, któremu udzielono zezwolenia, jego zapisów odnoszących się do obszaru prowadzonej działalności regulowanej, jest dotkliwym naruszeniem warunków zezwolenia. Skutkować ono winno wszczęciem przez organ, który wydał zezwolenie, postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia, przewidzianego art. 9 ust. 2 u.c.p.g.

**PREZES**  
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt  
*Agnieszka Lechowicz*

*Załączniki:*

- 1. odpis KRS Stowarzyszenia*
- 2. wyrok NSA, sygn. akt II OSK 2136/13*
- 3. informacja z Inspekcji Weterynaryjnej*
- 4. informacja z Gminy Raclawice*