

OS.7032.42.2017

POSTANOWIENIE NR 2/2018

Na podstawie art. 61a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. Poz. 1257, dalej jako: „k.p.a.”) w związku z art. 31 § 1 k.p.a. po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie przy ul. 11 Listopada 29 w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Racibórz Nr 22/2017 z dnia 1 marca 2017 r. Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o.o. z siedzibą w Raciborzu przy ul. Adameczyka 10 na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt z powodu naruszenia warunków zezwolenia.

postanawiam co następuje:

§ 1

Odmawiam wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Racibórz Nr 22/2017 z dnia 1 marca 2017 r. Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o.o. z siedzibą w Raciborzu przy ul. Adameczyka 10 na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt.

U Z A S A D N I E N I E

Zgodnie z art. 31 § 1 k.p.a. organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem wszczęcia postępowania lub dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Wnioskiem z dnia 31 lipca 2017r. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie przy ul. 11 Listopada 29 wystąpiło o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o. o. z siedzibą w Raciborzu przy ul. Adameczyka 10. Wniosek umotywowano tym, że zostały naruszone warunki zezwolenia, gdyż przedsiębiorca prowadzi działalność poza obszarem wskazanym w zezwoleniu.

Powołując się na treść art. 31 § 1 k.p.a po analizie zapisów statutu ww. Stowarzyszenia organ stwierdził, że przedmiot postępowania nie koreluje z celami statutowymi stowarzyszenia. Zgodnie ze statutem celami tymi są: 1) działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania oraz zapewnienie im opieki; 2) kształtowanie wśród społeczeń-

stwa właściwego stosunku do zwierząt; 3) działanie w zakresie ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego. Z zapisanych w statucie celów wynika, że rolą Stowarzyszenia Obrona Zwierząt jest zapewnienie właściwej opieki oraz dbałość o humanitarne traktowanie zwierząt, poprzez działania w ich obronie i niesienie im pomocy. Stowarzyszenie w swoim wniosku o cofnięcie pozwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt wydanego Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o. o. w Raciborzu, nie wskazuje, aby zwierzęta były traktowane w sposób okrutny lub przebywały w niewłaściwych warunkach, nie dokumentuje tego faktu, ani nie dostarcza jakichkolwiek dowodów potwierdzających złe traktowanie zwierząt. Z niewiadomych organowi powodów wywodzi, że sam fakt przyjmowania do schroniska zwierząt spoza terenu miasta jest wystarczający do cofnięcia zezwolenia i dokumentuje naruszenie zapisów wydanego zezwolenia, w którym miasto Racibórz zostało wskazane jako obszar działalności polegającej na prowadzeniu schroniska. W opinii organu cofnięcie zezwolenia nie ma uzasadnienia, gdyż skutkowałoby brakiem zapewnienia właściwej opieki wszystkim zwierzętom przebywającym w schronisku i do niego przyjmowanym i w tym zakresie wnioski Stowarzyszenia przeczy zapisom celu określonego w pkt 1. Realizacja celu zapisanego w statucie, tj.: kształtowanie wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt, nie daje uprawnień do żądania cofnięcia zezwolenia. Zdaniem organu spełnienie wniosku i ewentualne cofnięcie zezwolenia w żaden sposób nie wpłynie na kształtowanie właściwego stosunku do zwierząt. W swoim wniosku Stowarzyszenie nie wykazało związku żądania cofnięcia zezwolenia z wpływem na wiedzę społeczeństwa i jego poglądy na stosunek do zwierząt. Realizacja wniosku Stowarzyszenia nie będzie też miała wpływu na stosunek do zwierząt, którymi schronisko się opiekuje, bowiem pośrednio stosunek ten kształtuje obsługa schroniska, zaś we wniosku nie wskazano żadnych argumentów ani dowodów na niewłaściwe traktowanie zwierząt. Bezpodstawne jest bowiem domniemanie, że przyjmowanie do schroniska zwierząt spoza terenu miasta ma związek ze sposobem ich traktowania. Cel nr 3 jako działanie w zakresie ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego nie daje podstaw do prawa żądania cofnięcia wydanego zezwolenia. Zdaniem organu cofnięcie zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt spowoduje ograniczenie opieki nad zwierzętami oraz pogorszenie się ich warunków, co można uznać za niewłaściwe i niehumanitarne. Stowarzyszenie w swoim wniosku wskazuje, że realizuje swoje cele statutowe poprzez sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i praw w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska, w tym między innymi, poprzez współdziałanie z władzami samorządowymi. Taki zakres kontroli nie ma natomiast odzwierciedlenia w zapisach celów ustawowych. Brak też we wniosku o cofnięcie zezwolenia dowodów na współdziałanie w tym zakresie. Wręcz przeciwnie, Stowarzyszenie bez dowodów twierdzi, że

sam fakt przyjmowania zwierząt spoza terenu miasta skutkuje sprawowaniem niewłaściwej opieki nad nimi. Należy zwrócić uwagę, że jednym z celów statutowych Stowarzyszenia jest prowadzenie schronisk w porozumieniu z właściwymi organami samorządu terytorialnego. Działalność taka jest odpłatna, co może rodzić wątpliwości czy stowarzyszenie działa bezstronnie i w interesie społecznym. Interes społeczny, w tym wypadku, to właściwe traktowanie zwierząt i ich obrona, także poprzez zapewnienie im właściwych warunków w schroniskach, opiekę weterynaryjną, dożywianie i wszystkie pozostałe czynności, które schronisko prowadzi i wypełnia na obszarze miasta Racibórz, na co dowody znajdują się w dokumentacji organu. Cofnięcie zezwolenia spowoduje zmniejszenie ilości miejsc, w których taka opieka jest zapewniona, co z pewnością nie jest interesem społecznym, nie poprawi stosunku społeczeństwa do zwierząt ani też nie poprawi losu zwierząt. Wątpliwe jest także domniemanie Stowarzyszenia, że przyjmowanie do schroniska zwierząt pochodzących spoza terenu miasta Raciborza narusza zapis zezwolenia dotyczący obszaru działalności. Prezydent Miasta działając w ramach swoich kompetencji nie może bowiem wydać zezwolenia na działalność prowadzoną poza terenem miasta. Zdaniem organu określenie w zezwoleniu obszaru działalności winno być rozumiane jak teren na którym schronisko jest usytuowane, natomiast odrębne są zezwolenia na prowadzenie działalności związanej z ochroną przed bezdomnymi zwierzętami (na prowadzenie takiej działalności na terenach innych gmin przedsiębiorca zezwolenia posiada). Obszar działalności nie odnosi się bowiem do miejsca pochodzenia zwierzęcia, lecz do miejsca położenia schroniska. Przyjęcie za właściwe rozumowanie Stowarzyszenia, że wpisanie do zezwolenia obszaru działalności miasta Racibórz z automatu wyklucza możliwość przyjmowania zwierząt spoza miasta jest niezrozumiałe, gdyż zdaniem organu przyjęcie zwierzęcia z innej gminy nie powoduje, że podmiot ten wykracza ze swoją działalnością poza teren miasta, ponieważ przyjęcia dokonuje w Raciborzu, a nie poza tym terenem. Prezentowane we wniosku Stowarzyszenia stanowisko, że przyjęcie do schroniska zwierząt spoza obszaru działalności powoduje naruszenie warunków zezwolenia prowadziłoby do absurdałnego stwierdzenia, że w każdej nawet najmniejszej gminie musi takie schronisko istnieć.

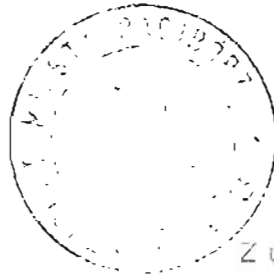
W toku postępowania organ udokumentował, że wniosek Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie przy ul. 11 Listopada 29 nie jest spójny z celami statutowymi organizacji, ani nie dokumentuje sformułowanych w nim powodów żądania, nie leży także w interesie społecznym. Wyjaśnił także pojęcie „obszaru działalności” określonego w zezwoleniu i braku naruszenia warunków zezwolenia.

W tym stanie rzeczy postanowienie zostało merytorycznie i prawnie uzasadnione, a stosownie do art. 61 a § 1 k.p.a. który stanowi, że gdy żądanie, zostało wzniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być

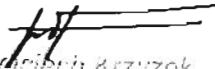
wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, należało postanowić jak w sentencji postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie zgodnie z art. 61 a § 2 k.p.a. służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.



Z up. Prezydenta Miasta


Wojciech Krzyzek
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów;
2. a/a.