



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 27.02.2017 r.

Wójt Gminy Lubartów

Wniosek organizacji społecznej o wszczęcie postępowania

w sprawie cofnięcia zezwolenia

Na podstawie art. 31 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zwanej dalej: u.c.p.g.), Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, wnosi o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją znak: RGN.6233.1.2016, Wójta Gminy Lubartów z dnia 08.06.2016 r., zezwalającą Małgorzacie Jadwidze Szumiło na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt - z powodu naruszania przez przedsiębiorcę warunków zezwolenia, tj. prowadzenia działalności poza obszarem wynikającym z zezwolenia.

Cele statutowe organizacji społecznej

Wniosek uzasadniony jest celami statutowymi Stowarzyszenia, jakimi są działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania i zapewniania im opieki oraz kształtowanie wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt (zał. nr 1). Cele te Stowarzyszenie realizuje poprzez zwalczanie przejawów znęcania się nad zwierzętami, działanie w ich obronie i niesienie im pomocy oraz sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i praw w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska.

Ponadto, ustawa z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt (zwana dalej: u.o.z.) generalnie wskazuje na rolę organizacji społecznych o statutowym celu ochrony zwierząt w nadzorze i współdziałaniu z organami administracji państwowej (art. 1 i 3 u.o.z.), opiniowaniu uchwał rad gminnych (art. 11a ust. 7 u.o.z.), a także w ujawnianiu przestępstw i wykroczeń popełnianych na zwierzętach oraz wykonywaniu praw pokrzywdzonego w postępowaniu karnym (art. 39 i 40 u.o.z.).

Wniosek niniejszy dotyczy cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt, uzasadnionego świadomym naruszeniem przez przedsiębiorcę warunków wynikających z tego zezwolenia. Naruszenia te skutkują łamaniem prawa ochrony zwierząt, a materia ta jest bezpośrednio związana z celami statutowymi Stowarzyszenia.

Interes społeczny

Art. 75a ust. 1 ustawy z dnia 02.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej stanowi zasadę, że zezwolenia na działalność regulowaną uprawniają do wykonywania tej działalności na terenie całego kraju i przez czas nieokreślony. Jednocześnie ust. 2 dopuszcza wyjątki od tej zasady, określone tylko w przepisach *ustaw odrębnych* i wyłącznie ze względu na *nadrzędny interes publiczny*. Taki właśnie wyjątek wprowadza art. 7 ust. 1 u.c.p.g. w przypadku zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Z powyższego wynika, iż naruszenie przez przedsiębiorcę zezwolenia (w tym przypadku w kwestii obszaru działalności prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt), skutkuje omijaniem celu, w jakim działalność ta w ogóle została poddana regulacji, tj. ochrony *nadrzędnego interesu publicznego*. Definicja tego interesu, zawarta w art. 2 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 04.03.2010 r. o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, upatruje go m. in. w uczciwości w transakcjach handlowych, zwalczaniu nadużyć i *zdrowiu zwierząt*. Z kolei oczywistym jest, iż dobro nadrzędnego interesu publicznego ma z pewnością większą wagę, niż trwałość ostatecznej decyzji administracyjnej.

Z punktu widzenia u.c.p.g., prowadzenie schronisk jest działalnością regulowaną właśnie po to, aby zapewnić i nadzorować właściwe wykonywanie zadań publicznych, a ograniczenia w przyjmowaniu zwierząt i zapewnienie odpowiedzialności nadzorczej organu wydającego zezwolenie są tu na pierwszym planie i służą dobru zwierząt, misji schronisk, a przez to interesowi społecznemu. Tym samym, sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów w tej dziedzinie zawsze służy interesowi społecznemu, co więcej, w przypadku organów władzy publicznej, obowiązek ten wynika wprost z konstytucyjnej zasady praworządności.

Rola organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, ich interesu prawnego oraz interesu społecznego, który reprezentują, jest uznawana w postępowaniach

administracyjnych i sądownoadministracyjnych dot. unieważniania lub cofania zezwoleń na prowadzenie schronisk dla zwierząt - por. decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 23.12.2011 r., znak: SKO.401/1089/GO/11, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 23.05.2012 r., znak: SKO.401/688/OC/12, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 18.02.2013 r., znak: SKO.DG/4131/8/2012, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 27.05.2014 r., znak: SKO.DG/4131/3/2014, postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 03.09.2015 r., znak: SKO.Oś/4170/268/2015, postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 08.09.2015 r., znak: SKO.Oś/4170/267/2015, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12.06.2007 r., sygn. akt II OSK 339/07: „ocena interesu prawnego fundacji i organizacji społecznych musi być powiązana z badaniem ich ustawowych oraz statutowych zadań i kompetencji, tym bardziej w przypadku gdy chodzi o ochronę zwierząt, które same swego interesu prawnego i uprawnień bronić nie mogą (...)”, wreszcie fundamentalny dla tego typu spraw wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17.03.2015 r., sygn. akt. II OSK 2136/13 (zał. nr 2).

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 08.06.2016 r., znak: RGN.6233.1.2016, Wójt Gminy Lubartów zezwolił Małgorzacie Jadwidze Szumiło na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt. W pkt 2 decyzji określono obszar działalności objętej zezwoleniem jako *teren wydzielony Miejskiego Wysypiska Odpadów Komunalnych w Nowodworze gm. Lubartów na części działek nr ewid. 472, 473/1 oraz na działce nr ewid. 473/2 w Nowodworze, gm. Lubartów*. Z powyższego wynika, że przez obszar działalności schroniska dla zwierząt, określony w w/w zezwoleniu rozumie się :

- albo *miejsce położenia schroniska*, tj. jego infrastruktury, na terenie wydzielonym z Miejskiego Wysypiska Odpadów Komunalnych w Nowodworze gm. Lubartów na części działek nr ewid. 472, 473/1 oraz na działce nr ewid. 473/2 w Nowodworze, gm. Lubartów;
- albo cały *teren gminy Lubartów*.

W każdym razie możliwie najszerszej zakreślonym obszarem działalności objętej przedmiotowym zezwoleniem jest „**teren gminy Lubartów**”.

Takie stanowisko podziela również Naczelny Sąd Administracyjny, który w wyroku z dnia 17.03.2015 r., sygn. akt. II OSK 2136/13, stwierdził jednoznacznie, że w przypadku schronisk dla bezdomnych zwierząt „obszar działalności objętej zezwoleniem” to obszar zamykający się w granicach gminy, w której zadanie będzie realizowane” (str. 11 uzas. *in fine*), zaś za naruszenie udzielonego zezwolenia na prowadzenie schroniska uznał przyjmowanie do niego zwierząt pochodzących spoza granic gminy, której organ udzielił zezwolenia (str. 12 uzas.), przy czym przez „obszar działalności objętej zezwoleniem” NSA rozumie obszar, z jakiego ujęte bezdomne zwierzęta umieszczane są

następnie w danym schronisku.

Tymczasem przedsiębiorca Małgorzata Jadwiga Szumiło, od momentu uzyskania przedmiotowego zezwolenia prowadzi schronisko dla bezdomnych zwierząt poza obszarem wynikającym z zezwolenia. Świadczy o tym m. in. informacja udzielona przez gminy podpisujące umowy z tym schroniskiem. Wynika z niej, że oprócz Gminy Lubartów przedsiębiorca prowadzi współpracę również z innymi gminami - w 2016 r. było to min. 30 gmin z 2 województw. Podkreślenia wymaga, że te nielegalne praktyki trwają już wiele lat, gdyż miały miejsce również pod rządami poprzedniego zezwolenia, udzielonego decyzją Nr 1/Z/10 Wójta Gminy Lubartów z dnia 09.11.2010 r., zezwalającą Małgorzacie Jadwidze Szumiło na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt oraz odławianie i transport bezdomnych zwierząt.

Dokumenty źródłowe nt działalności schroniska w Nowodworze są powszechnie dostępne w internecie pod adresem: <http://www.boz.org.pl/monitor> (po wpisaniu „Nowodwór” w 'nazwę podmiotu').

Ponieważ przyjmowanie do schroniska w Nowodworze zwierząt spoza terenu Gminy Lubartów należy uznać za nielegalne, fakt ten skutkować winien wszczęciem przez organ, który wydał zezwolenie, postępowania w sprawie jego cofnięcia, przewidzianego art. 9 ust. 2 u.c.p.g.

Na marginesie należy zauważyć, iż wg dokumentów Inspekcji Weterynaryjnej, Małgorzata Jadwiga Szumiło prowadziła schronisko dla zwierząt w Nowodworze od listopada 1998 r., a więc wiele lat przed uzyskaniem zezwolenia wymaganego przepisami u.c.p.g. Wyczerpuje to dyspozycję normy art. 10 ust. 1 u.c.p.g., który penalizuje prowadzenie działalności określonej w art. 7 u.c.p.g. bez wymaganego zezwolenia.

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
Agnieszka Lechowicz

Załączniki:

- 1. odpis KRS Stowarzyszenia*
- 2. wyrok NSA, sygn. akt II OSK 2136/13*