



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 06.08.2016 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Skierniewicach**

za pośrednictwem

Wójta Gminy Kutno

Skarżący:

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt

ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów

Zażalenie na przewlekłe prowadzenie postępowania administracyjnego

Działając na podstawie art. 37 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej: k.p.a.), Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, wnosi zażalenie na przewlekłe prowadzenie postępowania administracyjnego przez Wójta Gminy Kutno z wniosku skarżącego o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia Zbigniewowi Moraczewskiemu na działalność w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, znak sprawy: PRs.6140.20.2016.

Skarżący wnosi o:

- wyznaczenie organowi dodatkowego terminu załatwienia sprawy;
- wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezakończoności sprawy w terminie;
- stwierdzenie, że niezakończoności sprawy w terminie miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

W dniu 13.05.2016 r. skarżący złożył do Wójta Gminy Kutno wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją Wójta Gminy Kutno, znak: PR.s.6140.10.2.2016, z dnia 02.03.2016 r., zezwalającą Zbigniewowi Moraczewskiemu, Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt Domowych „PRZYJACIEL”, z siedzibą w Kotliskach 13, gm. Kutno, na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt. Wniosek swój skarżący umotywowwał udokumentowanym naruszeniem przez przedsiębiorcę warunków zezwolenia dot. obszaru działalności.

W dniu 20.05.2016 r. organ wszczął z urzędu postępowanie w sprawie cofnięcia przedmiotowego zezwolenia. Z powodu „skomplikowanego charakteru sprawy” oraz „dużej ilości wniosków” napływających do Urzędu Gminy Kutno, organ dwukrotnie przedłużał termin jej załatwienia:

- zaw. z dnia 16.06.2016 r., znak: PRs.6140.20.1.2016 - przedłużenie do dnia 17.07.2016 r.;
- zaw. z dnia 14.07.2016 r., znak: PRs.6140.20.2.2016 - przedłużenie do dnia 17.08.2016 r..

Do dnia złożenia niniejszego zażalenia skarżący nie został poinformowany o żadnych czynnościach podjętych w sprawie, co wskazuje, że kolejne przedłużenia terminu do załatwienia sprawy są automatyczne, a działania organu mają charakter jedynie pozorny i podejmowane są wyłącznie w celu uniknięcia zarzutu beczynności. Do dzisiaj skarżący nie uzyskał rozstrzygnięcia w sprawie, a czas jałowego biegu postępowania przekroczył terminy przewidziane art. 35 k.p.a., zgodnie z którym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

Bojkotowanie przepisów k.p.a. dot. terminów załatwiania spraw przez Wójta Gminy Kutno ma charakter szczególnie rażący, jeśli weźmie się pod uwagę, iż niniejsze postępowanie poprzedzone było analogicznym, dot. poprzedniego zezwolenia dla Zbigniewa Moraczewskiego na działalność w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, udzielonego decyzją Wójta Gminy Kutno, znak: Oś.s 7080-5/2006, z dnia 01.03.2006 r., które zawierało identyczne określenie obszaru działalności, jak aktualnie obowiązujące. Stąd też ówczesny wniosek skarżącego z dnia 08.08.2015 r. o wszczęcie postępowania w sprawie jego cofnięcia zawierał tożsame zarzuty co wniosek aktualny. Wynika stąd, że organ gminy miał aż rok na zapoznanie się z materiały zagadnienia, a jego twierdzenia o rzekomym skomplikowanym charakterze sprawy należy traktować wyłącznie w kategoriach uchylania się od podejmowania obowiązków i lekceważenia wnioskodawcy. Ponadto podkreślić należy, że stopień zawilości przedmiotowej sprawy jest znikomy, zarówno z punktu widzenia faktycznego, jak i prawnego

(mając na względzie stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażone w fundamentalnym dla sprawy wyroku z dnia 17.03.2015 r., sygn. akt. II OSK 2136/13).

W trakcie poprzedniego postępowania (przedłużanego sześciokrotnie), w dniu 07.03.2016 r. zapadło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach, znak: SKO.4003-4/16, stwierdzające rażąco przewlekłość w prowadzeniu postępowania administracyjnego przez Wójta Gminy Kutno. Podkreślić przy tym należy, że do dnia dzisiejszego skarżony organ nie wywiązał się z zobowiązania nałożonego na niego przez SKO w/w postanowieniem, tj. nie wyjaśnił przyczyn i nie ustalił osób winnych niezalutwienia sprawy w terminie. Jedyłą reakcją organu było umorzenie w dniu 22.03.2016 r. postępowania z wniosku Stowarzyszenia jako bezprzedmiotowego, gdyż dnia 01.03.2016 r. zezwolenie wygasło. Stanowiło to wyjaśnienie przyczyn obstrukcji w procedowaniu i uporczywego, ponad półrocznego unikania przez Wójta Gminy Kutno merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy. Dotrwanie w biurokratycznej inercji do dnia 01.03.2016 r. pozwoliło bowiem Wójtowi w prosty sposób uniknąć zalutwienia kłopotliwej sprawy dotyczącej przedsiębiorcy, którego interesy organ najwyraźniej i za wszelką cenę chroni.

W/w postanowienie SKO nie wywarło na skarżonym organie większego wrażenia, gdyż w aktualnie toczącym się postępowaniu Stowarzyszenie doświadcza podobnego festiwalu opieszałości urzędniczej. Zawiadomienia o przedłużeniu terminu do zalutwienia sprawy (na razie dwukrotnie) formułowane są metodą „kopiuj-wklej”, a cała sytuacja ludzako przypomina tę z poprzedniego postępowania. Ówczesnie organ tłumaczył się długotrwałą suszą, aktualnie z pewnością będą to podtopienia oraz plaga stonki ziemniaczanej. W związku z kapryśnym klimatem panującym w Polsce istnieje ryzyko, że niniejsze postępowanie będzie trwało do 01.03.2026 r., gdyż wówczas to wygasa aktualne zezwolenie dla Zbigniewa Moraczewskiego. Aby zapobiec temu prawdopodobnemu scenariuszowi, skarga niniejsza jest konieczna i usprawiedliwiona.

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
Agnieszka Lechowicz