

Nasz znak : PR. s. 6140.20.7.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23) art. 8a ust. 3, art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 250 z póź. zm.); Uchwały Nr XXXVII/212/2010 Rady Gminy Kutno z dnia 26 stycznia 2010r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2010r., Nr 70 poz. 545) w sprawie wymagań, jakie powinni spełnić przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Kutno

o d m a w i a m

cofnięcia zezwolenia na prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie gminy Kutno w miejscowości Kotliska 13, znak PR.s.6140.10.2016 z dnia 02.03.2016r. udzielonego Panu Zbigniewowi Moraczewskiemu prowadzącemu działalność pn. Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt Domowych „PRZYJACIEL” z siedzibą w Kotliskach 13 gm. Kutno

Uzasadnienie

W dniu 17 maja 2016 roku do Urzędu Gminy Kutno wpłynął wniosek Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie, ul. 11 listopada 29, 28-300 Jędrzejów o cofnięcie zezwolenia udzielonego decyzją Wójta Gminy Kutno, znak: PR.s.6140.10.2016 z dnia 02.03.2016r. zezwalającą Zbigniewowi Moraczewskiemu, Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt Domowych „PRZYJACIEL” z siedzibą w m. Kotliskach 13, gm. Kutno na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt – z powodu naruszenia warunków zezwolenia. Stowarzyszenie wskazuje, iż przedsiębiorca narusza warunki zezwolenia dotyczące obszaru działalności prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, poprzez przyjmowanie zwierząt spoza terenu gminy Kutno.

Pismem znak Prs.6140.20.2016 wszczęto z urzędu postępowania administracyjne w sprawie cofnięcia ww. zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie gminy Kutno.

W trakcie prowadzonego postępowania zwrócono się do Pana Zbigniewa Moraczewskiego prowadzącego schronisko dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Kotliska o udzielenie informacji, czy ma podpisane umowy z innymi gminami na wyłapywanie i przyjmowanie bezpańskich psów pochodzących z terenu innych gmin.

Pismem z dnia 16.08.2016r Pan Zbigniew Moraczewski potwierdził fakt przyjmowania do schroniska bezpiecznych zwierząt z terenu innych gmin, z którymi ma podpisane umowy na utrzymanie w schronisku w Kotliskach oraz jedną decyzję zezwalającą na wyłapywanie bezdomnych zwierząt na terenie innej gminy.

PANEP
Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 250 z póź. zm.) prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie m.in. ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części wymagane - jest uzyskanie zezwolenia.

PANEP.
Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy zezwolenie na prowadzenie wyżej opisanych działalności powinno określać obszar działalności objętej zezwoleniem.

*WYROK
CIĄŻKI*
Stowarzyszenie we wniosku z dnia 13.05.2016r. wskazuje, że przez obszar działalności objętej zezwoleniem należy rozumieć – w przypadku prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt - obszar, z jakiego ujęte bezdomne zwierzęta umieszczane są następnie w danym schronisku. Wbrew twierdzeniom Stowarzyszenia pojęcie „obszar działalności objętej zezwoleniem” nie zostało opisane w art. 9 ust 1 pkt 2 u., nie jest też zdefiniowane w żadnym innym przepisie ustawy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w orzeczeniu z dnia 13.11.2013r. Sygn. A IISa/Łd558/13 wskazuje, że pojęcie „obszar prowadzenia działalności nie odnosi się do miejsca pochodzenia zwierząt objętych opieką schroniska, a wyłącznie do miejsca położenia schroniska, jako obiektu prowadzenia działalności polegającej na zapewnieniu opieki bezdomnym zwierzętom.

PANEP.
Zgodnie z art. 4 pkt 25 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (t.j. dz. u z 2013 r., poz. 856 ze zm.) poprzez schronisko dla zwierząt rozumie się miejsce przeznaczone do opieki nad zwierzętami domowymi spełniające określone w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz. u z 2014r., poz. 1539 ze zm.)

Jak wskazuje WSA w przytoczonym orzeczeniu, „schronisko należy rozumieć jako element stateczny definicji schroniska dla bezdomnych zwierząt schronisko jako obiekt, w którym bezdomne zwierzę znajdzie schronienie, bez względu na miejsce, miejscowość, w której zostanie odnalezione, odłowione, czy porzucone”.

*WYROK
ŁASKI*
Stanowisko takie zostało również zawarte w wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 18.10.13 r, sygn. Akt I ACa 540/13. Sąd w omawianym orzeczeniu wskazuje także, iż interpretacja przepisów o u.c.p.g przedstawiona przez Stowarzyszenie jest nieprawidłowa – „przy takiej interpretacji przepisów nawet najmniejsza gmina w Polsce, na której ciąży obowiązek zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom, musiałaby posiadać na swoim terenie schronisko dla zwierząt,

co praktycznie nie jest możliwe”.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wójt może cofnąć zezwolenie w jeżeli przedsiębiorca, który uzyskał zezwolenie, nie wypełnia określonych w nim warunków, po uprzednim wezwaniu go do zaniechania naruszania tych warunków. Może to nastąpić w przypadku braku spełnienia określonych w zezwoleniu wymagań, podjęciu przez przedsiębiorcę zachowań sprzecznych z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz. u z 2014r., poz. 1539 ze zm.) a także Uchwały Rady Gminy Kutno z dnia 26 stycznia 2010r.

praw p.

W powołanym już orzeczeniu Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 18.10.13 r, sygn. Akt I ACa 540/13, Sąd wskazuje, że skoro przedsiębiorca uzyskał zezwolenie na prowadzenie schroniska dla zwierząt, to oznacza, że spełnia wszelkie warunki dla prowadzenia schroniska dla zwierząt i tym samym może przyjmować zwierzęta do schroniska, w tym także z terenu innych gmin. Sąd wskazuje także w orzeczeniu, że żaden przepis analizowanej ustawy nie określa, że podmiot ma obowiązek przyjmować zwierzęta wyłącznie z terenu gminy, która udzieliła mu zezwolenie.

wyrok w sprawie

Ustalony stan faktyczny nie daje podstaw do przyjęcia, że doszło do naruszenia przez prowadzącego działalność warunków zezwolenia.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Skierniewicach w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
2. Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt Domowych „PRZYJACIEL” Zbigniew Moraczewski, Kotliska 13, 99-300 Kutno.
3. a/a.

Z up. WÓJTA
mgr Elżbieta Koralewska-Kowalczyk
SEKRETARZ GMINY