

Gdańsk, dnia 7 09 2017r..

Sygn. akt SKO Gd/2811/17

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku

w składzie :

Przewodniczący - Lucyna Sucholbiak
Członek - Radosław Kozakiewicz
Członek - Marek Szalkiewicz

na posiedzeniu w dniu 7 września 2017r. po rozpatrzeniu odwołania Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie od decyzji Burmistrza Miasta Kościerzyny z dnia 17 maja 2017r. nr WIŚ.6140.2.6.2015 w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla zwierząt w Kościerzynie.

Na podstawie : art. 138 § 2 ,art. 31 , art. 80 ustawy z dnia 14 06 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2017, poz. 1257) ,art. 3, art. 7 ust. 1 pkt 4, art. 9 ust. 2 . ustawy z 13 09 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz.U. z 2017r. poz.1298), art. 4 pkt 16 i pkt 25 ustawy z 21 08 1997r. o ochotnie zwierząt (tj. Dz.U. z 2013r. poz. 865)

ORZĘKA

uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia

Uzasadnienie

Powołaną wyżej decyzją Burmistrz Miasta Kościerzyna po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie odmówił cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kościerzynie na działce nr 8- przy ul. Przemysłowej udzielonego firmie C.P.Z. Spółce z o.o. w Kościerzynie.

Stowarzyszenie Obrony Zwierząt w Jędrzejowie wniosło od tej decyzji odwołanie domagając się uchylecia decyzji. Zarzucili organowi I instancji naruszenie art. 9 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez odmowę cofnięcia zezwolenia, w sytuacji gdy przedsiębiorca, który je uzyskał , dopuszcza się naruszenia warunków określonych w zezwoleniu.

Do schroniska przyjmowane są zwierzęta pochodzące z terenu innych gmin w sytuacji , gdy zdaniem Stowarzyszenia zezwolenie na prowadzenie schroniska dotyczy jedynie obszaru gminy Kościerzyna Stowarzyszenie nie zgadza się z stanowiskiem organu I instancji, że „obszar działalności objętej zezwoleniem” odnosi się wyłącznie do położenia schroniska jako obiektu. Zdaniem Stowarzyszenia organ I instancji błędnie utożsamia dwa całkiem różne pojęcia „obszar działalności” i miejsce świadczenia usług (art. 7 ust. 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Ustawa posługuje się pojęciem „obszaru działalności” w odniesieniu do usług komunalnych w 13 różnych przepisach, ale zawsze w znaczeniu części lub całości terytorium właściwej gminy. Ustawa posługuje się również pojęciem „miejsce świadczenia usług, w znaczeniu jakiegoś zakładu na terytorium gminy, wywodząc z tego właściwość wójta/burmistrza /prezydenta do wydania zezwolenia. Bezpodstawnym jest utożsamianie tych pojęć. Stowarzyszenie wskazało, że ograniczenie działalności zakładu (w trym przypadku schroniska dla zwierząt) do obszaru właściwej gminy wynika wprost z art. 3 ust. 2 ustawy, który stanowi, że gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie. Regulowanie pewnych rodzajów usług komunalnych jest wyjątkiem od zasady swobody działalności gospodarczej na terenie całej RP.

Odnosząc się dalej do stanowiska organu I instancji Stowarzyszenie wskazało, że powołane przez organ I instancji orzeczenia sądów administracyjnych odnoszą się do innego niż w niniejszej sprawie

stanu faktycznego i nie mogą z uwagi na to być zastosowane w tej sprawie. Zastosowanie w rozpatrywanej sprawie winien mieć wyrok NSA z 17 marca 2015r. sygn.. akt II OSK 2136/13. Orzeczenie to zapadło w analogicznym stanie faktycznym i prawnym.

Oprócz powyższego Stowarzyszenie nie zgadza się z stanowiskiem organu I instancji, że brak jest przesłanek w świetle art. 31 kpa do występowania Stowarzyszenia w niniejszej sprawie. Nie zgadza się również na powoływanie się, jak uczynił to organ I instancji, na definicję schroniska dla zwierząt wymienioną w ustawie o ochronie zwierząt tj. "miejsce przeznaczone do opieki". Zarzuciło organowi I instancji, że schroniska dla bezdomnych zwierząt nie są instytucjami powołanymi dla szczytnej idei, lecz stanowią przejaw działalności gospodarczej. Zdaniem Stowarzyszenia definicja „opieki” odnosi się wyłącznie do schronisk prowadzonych przez organizacje społeczne. (art. 11 ust. 4). Cel działania schronisk dla bezdomnych zwierząt nie został określony na gruncie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Stowarzyszenie podkreśliło, że zadaniem własnym gminy jest zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom a nie prowadzenie schronisk. Schroniska takie mogą być prowadzone przez przedsiębiorców ale nie jest to ich ustawowy obowiązek. Przedsiębiorcy działają w czysto komercyjnym celu i w ramach swobody działalności gospodarczej. Prawidłowa realizacja zadania zapewnienia bezdomnym zwierzętom opieki wymaga, by działalność schronisk, była ściśle związana z właściwością terytorialną gmin. Stowarzyszenie podkreśliło, że „obszar działalności” to obszar pochodzenia zwierząt. Stowarzyszenie kwestionuje również stanowisko organu I instancji, że w interesie społecznym nie leży „cofnięcie zezwolenia dla dobrze działającego schroniska dla zwierząt”.

Przedmiotem sprawy rozpatrzonej przez organ I instancji, jak zauważyło Stowarzyszenie nie była hipotetyczna pomyślność lub też ruina finansowa właściciela schroniska, dobre lub złe warunki utrzymywania zwierząt. Z tej racji nie powinny stanowić uzasadnienia dla sposobu rozpatrzenia sprawy. Organ I instancji nie poczynił zaś żadnych działań zmierzających do faktycznego ustalenia warunków utrzymywania zwierząt w schronisku w Kościerzynie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze rozpatrując sprawę z uwagi na wniesione odwołanie ustaliło i zważyło, co następuje :

W dniu 11 grudnia 2014r. Centrum Pomocy Zwierząt Spółka z o.o. w Kościerzynie wystąpiła z wnioskiem w wydanie jej zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kościerzynie. Przedmiotem działania Spółki, jak wynika z załącznika do wskazanego wyżej wniosku jest prowadzenie schroniska dla bezdomnych psów i działań interwencyjnych.

Decyzją z dnia 15 grudnia 2014r. Burmistrz Miasta Kościerzyny zezwolił CPZ Spółce z o.o. w Kościerzynie z siedziba przy ul. Przemysłowej 43 na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w mieście Kościerzyna na działce nr 80 obręb 03 przy ul. Przemysłowej 43. W treści zezwolenia regulującego warunki prowadzenia schroniska, w pkt V Burmistrz Miasta Kościerzyny wskazał, że **obszarem działalności jest Gmina Miejska Kościerzyna.**

Decyzja ta wydana została na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Przepis ten stanowi, że na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - wymagane jest uzyskanie zezwolenia.

Zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, udziela, w drodze decyzji, wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług (ust. 6).

Powołany przepis uzależnia wydanie zezwolenia na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt od wydania przez radę gminy w drodze uchwały, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa (ust. 3).

Przepis ten wskazuje również, że oprócz przedsiębiorców schroniska dla bezdomnych zwierząt mogą prowadzić gminne jednostki organizacyjne prowadzące na obszarze własnej gminy taką działalność. Jednostki te nie są zobowiązane do uzyskania wskazanego wyżej zezwolenia, ale muszą spełniać warunki wymagane przy udzielaniu takich zezwoleń.

Dla wyjaśnienia sprawy Kolegium wskazuje, że stosownie do przepisu art. 4 pkt 25 ustawy o ochronie zwierząt, przez "schronisko dla zwierząt" należy rozumieć miejsce przeznaczone do opieki nad zwierzętami domowymi spełniające warunki określone w ustawie z dnia 11 marca 2004 r.

o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.¹).

W dniu 11 sierpnia 2015r. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt w Jędrzejowie, działając jako organizacja społeczna pożytku publicznego, włożyło wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia Centrum Pomocy Zwierząt Spółka z o.o. w Kościerzynie na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt. Zdaniem Stowarzyszenia podmiot prowadzący schronisko naruszył warunki udzielonego mu zezwolenia na jego prowadzenie. Zdaniem Stowarzyszenia naruszył on zapis zezwolenia dotyczący obszaru działalności prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt.

W uzasadnieniu wniosku Stowarzyszenie wyjaśniło, że przedsiębiorca prowadzący schronisko dla bezdomnych zwierząt od momentu uzyskania zezwolenia ignoruje zapis dotyczący obszaru działalności schroniska, którym jest Gmina Miejska Kościerzyna i prowadzi współpracę z licznymi gminami z dwóch województw. Z uzyskanych przez Stowarzyszenie informacji wynika, że do schroniska przyjmowane są dziesiątki psów spoza terenu gminy miejskiej Kościerzyna jako dowód w sprawie Stowarzyszenie załączyło do wniosku umowy zawarte pomiędzy firmą CZP Spółka z o.o. w Kościerzynie a innymi gminami w 2014r. Realizacja tych umów zdaniem Stowarzyszenia w sposób oczywisty narusza warunki udzielonego zezwolenia. Znaczna część umów została w 2015r. przedłużona. Stowarzyszenie wskazało, że stosownie do art. 9 ustawy zezwolenie na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt winno zawierać obszar działalności objętej zezwoleniem. Przyjmowanie do schroniska psów spoza obszaru wskazanego w zezwoleniu stanowi jego naruszenie i jest w przekonaniu Stowarzyszenia nielegalne. Takie działanie winno skutkować wszczęciem postępowania w sprawie cofnięcia wydanego zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Do wniosku Stowarzyszenie załączyło 21 umów z ostatniego kwartału 2014r. zawartych przez C.Z.P. Spółkę z o.o. w Kościerzynie z gminami z województwa pomorskiego, przedmiotem których było odpłatne odławianie bezdomnych zwierząt, ich transport i umieszczenie w schronisku w Kościerzynie przy ul. Przemysłowej 43 i świadczenia odpłatnych innych usług tj. sterylizacji i kastracji psów.

Postanowieniem z dnia 31 sierpnia 2015r. Burmistrz Miasta Kościerzyny odmówił wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia wydanego zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt. Uznał bowiem, że cele statutowe Stowarzyszenie nie uzasadniają wszczęcia na jego wniosek postępowania w sprawie. Stowarzyszenie wniosło na to postanowienie zażalenie do Kolegium. Kolegium rozpatrując zażalenie postanowieniem z dnia 13 lipca 2016r. uchyliło to postanowienie. Kolegium stoi na stanowisku, że Stowarzyszenie Obrona Zwierząt w Jędrzejowie bez wątpienia z uwagi na zakres swojego działania (Statut Stowarzyszenia załączony do akt sprawy) upoważnia je do złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kościerzynie.

W ocenie składu orzekającego, za wszczęciem postępowania przemawia również interes społeczny przejawiający się w obowiązku zapewnienia bezdomnym, chorym zwierzętom godziwych warunków życia. Interes społeczny przemawia również za kontrolą działań podmiotów, którym powierzono sprawowanie opieki nad zwierzętami bezdomnymi aby należycie wypełniały powierzone im obowiązki.

W myśl art. 40 ustawy o ochronie zwierząt organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, mogą współdziałać z właściwymi instytucjami państwowymi i samorządowymi w ujawnianiu oraz ściganiu przestępstw i wykroczeń określonych w ustawie.

Z powyższych względów skład orzekający stwierdził, że Stowarzyszenie spełnia wymogi wskazane w art. 31 kpa. i jego żądanie w zakresie wszczęcia postępowania wymaga uwzględnienia. Wątpliwości Burmistrza Miasta Kościerzyna w tym zakresie są niczym nie uzasadnione. Stowarzyszenie ma podstawy prawne by uczestniczyć w niniejszym postępowaniu na prawach strony.

W dniu 21 lutego 2017r. zostało zaś wszczęte w sprawie postępowanie administracyjne a zawiadomienie o tym fakcie zostało skierowane m.in. do skarżącego Stowarzyszenia.

W dniu 11 kwietnia 2017r. organ I instancji zakończył postępowanie w niniejszej sprawie i zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się

co do ich treści i zgłoszenia ewentualnych żądań. Strony postępowania nie skorzystały z przysługujących im uprawnień.

W dniu 17 maja 2017r. Burmistrz Miasta Kościerzyna wydał kwestionowaną przez Stowarzyszenie decyzję.

W jej uzasadnieniu organ I instancji wskazał, że zezwolenie na prowadzenie schroniska zostało udzielone firmie C.P.Z Spółce z o.o. w Kościerzynie na podstawie złożonego wniosku i jego załączników. Wniosek spełnił wymagania przewidziane w ustawie z 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz w uchwale uchwałę nr XXXIX/305/12 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie miasta Rada Miasta Kościerzyny w § 1 tej uchwały wskazała, iż :

„ Ustala się wymagania jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie miasta Kościerzyna.” Wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Miasta Kościerzyna.

Stosownie do zapisu powyższej uchwały zezwolenie firmie C.P.Z Spółce z o.o. w Kościerzynie na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt wydane zostało dla obszaru Gminy Miejskiej Kościerzyna (pkt V decyzji wytłuszczony druk).

Burmistrz Miasta Kościerzyna nie zaprzeczył temu, iż wiadomym mu jest, że w oparciu o wydane zezwolenie na prowadzenie schroniska w Kościerzynie C.P.Z Spółka z o.o. w Kościerzynie zawarła odpłatne umowy z innymi gminami na świadczenie usług odławiania bezdomnych psów i umieszczaniu ich w schronisku na terenie miasta Kościerzyna.

Kolegium wskazuje, że zapis dotyczący obszaru Miejskiej Kościerzyna jest wyraźny, zaznaczony wytłuszczonym drukiem. Jego interpretacja w świetle obowiązujących przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazany w art. 3 pkt 14, stanowiący, że ..

do zadań własnych gminy należy zapobieganie bezdomności zwierząt na zasadach określonych w przepisach o ochronie zwierząt” - tj. zwierzętom wskazanym w art. 4 pkt 16 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, nie budzi zdaniem składu orzekającego żadnych wątpliwości.

Każda z gmin ma obowiązek zapobieganie bezdomności zwierząt . Od danej gminy zależy jednak , czy obowiązek ten spełni powierzając swojej jednostce organizacyjnej podjęcie określonych działań w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt czy też udzieli zezwolenia na prowadzenie takiej działalności podmiotowi gospodarczemu.

W tym miejscu podkreślić należy, że żaden przepis prawa nie nakazuje gminom prowadzenia schroniska dla zwierząt czy też mniejszych obiektów tzw. przytulisk.

Nie powinno budzić wątpliwości, że skoro obowiązkiem gminy jest zapobieganie bezdomności zwierząt i w tym zakresie prowadzenie schronisk przez jednostki organizacyjne lub wydając zezwolenie na ich prowadzenie, to obszar działania dotyczy tylko i wyłącznie danej gminy .

W niniejszym przypadku, skoro obowiązkiem Burmistrza Miasta Kościerzyny jest zapobieganie bezdomności zwierząt, to obowiązek ten ograniczony jest stosownie do wskazanej wyżej uchwały Rady Miejskiej Kościerzyna i przepisu art. 3 pkt 14 powołanej ustawy do obszaru Gminy Miasta Kościerzyny.

W tym zakresie błędne jest przyjęcie przez organ I instancji , że „obszar działalności objęty zezwoleniem” odnosi się jedynie do miejsca prowadzenia schroniska a nie miejsca pochodzenia zwierząt chronionych przed bezdomnością. Zdaniem organu I instancji założenie, że zwierzęta mogą pochodzić tylko z terenu gminy , tu : z miasta Kościerzyna, jest zaprzeczeniem dbałości o dobro zwierząt i ich niehumanitarnym traktowaniem. Umieszczenie w jednym schronisku bezdomnych zwierząt z terenu innych gmin nie stanowi sprzeczności z nadrzędnym interesem publicznym polegającym na ochronie zdrowia zwierząt, jeśli schronisko prowadzone jest zgodnie z warunkami ustawowymi określonymi w zezwoleniu.

Powołując orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Łodzi z dnia 13 listopada 2013 r. sygn. Akt II SA/Łd 558/13, organ I instancji pominął, że Sąd ten w uzasadnieniu swego orzeczenia

wskazał, że „już z samego wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie schroniska wynika, że przedmiot i obszar działalności to prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie gminy S. Z kolei zezwolenie wydane M. S. w pkt 1, jak również w uzasadnieniu, zawierało wyraźne wskazanie, że obszar działalności schroniska zamyka się w miejscu jego położenia, które znajduje się na terenie gminy S. Orzeczenie to dotyczy innego stanu faktycznego sprawy i trybu postępowania i nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

Organ I instancji pominął orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 marca 2015r. sygn., akt II OSK 2136/13. To orzeczenie dotyczy takiego samego stanu faktycznego sprawy jak w sprawie niniejszej.

NSA w swym orzeczeniu jednoznacznie wskazał, „że utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy (art. 3 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Wśród spraw publicznych o znaczeniu lokalnym w zakresie porządku i czystości ustawa w art. 3 ust. 2 wymienia m.in. zapobieganie bezdomności zwierząt na zasadach określonych w przepisach o ochronie zwierząt (pkt 14). Jak stanowi art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywanie należy do zadań własnych gmin. Tak wyznaczone zadanie własne gminy oznacza, że w powyższym zakresie gmina jest upoważniona i zarazem zobligowana do działania. Na gminie zatem spoczywa szczególna powinność stworzenia na swoim terenie warunków niezbędnych do realizacji tego zadania. Gmina winna zatem zorganizować własne wykonawstwo, bądź też powierzyć innemu podmiotowi zadanie o charakterze lokalnym. Jak stanowi art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części wymagane jest uzyskanie zezwolenia. Z mocy art. 7 ust. 5 tej ustawy z obowiązku uzyskania zezwolenia zwolnione są gminne jednostki organizacyjne prowadzące na obszarze własnej gminy działalność, o której mowa w ust. 1, jednakże muszą one spełniać warunki wymagane przy udzielaniu takich zezwoleń. Wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia określa rada gminy w drodze uchwały. Zezwolenia udziela w drodze decyzji wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług (art. 7 ust. 6 ustawy o utrzymaniu czystości...). W art. 9 ww. ustawy wymienione zostały kwestie, które winny zostać ujęte w zezwoleniu. Rola materii w nim ujętej jest o tyle istotna, że naruszenie określonych tamże warunków może skutkować cofnięciem zezwolenia (art. 9 ust. 2). W okolicznościach niniejszej sprawy kluczową kwestią jest wyjaśnienie użytego wśród obligatoryjnych elementów zezwolenia sformułowania: „obszar działalności objętej zezwoleniem”.

Stwierdzić trzeba, że dokonując wykładni użytego sformułowania "obszar działalności objętej zezwoleniem" Sąd I instancji pominął istotną dla powyższego kwestię, iż zezwolenie jest formą reglamentacji działalności gospodarczej prowadzonej w związku z nałożonym na gminę obowiązkiem zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom i ich wylapywania. Publiczny charakter tego zadania własnego oraz obowiązek spełnienia wymagań określonych w uchwale rady gminy uprawnia do stwierdzenia, że "obszar działalności objętej zezwoleniem" to obszar zamykający się w granicach gminy, w której zadanie będzie realizowane. W ten tylko sposób zapewniona zostanie realizacja zadania gminy polegającego na zapobieganiu bezdomności zwierząt. Odesłanie, jakie zawarte jest w art. 3 ust. 2 pkt 14 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nakazuje uwzględnić również regulacje zawarte w ustawie o ochronie zwierząt. Zauważyć trzeba, że ustawa ta w art. 11a ust. 1 stanowi, że rada gminy wypełniając obowiązek zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywania, określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Koszty realizacji tego programu ponosi gmina (ust. 5).

W warunkach rozpoznawanej sprawy ostateczna decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia (...) maja 2012 r. określiła, iż obszar działalności schroniska dla bezdomnych zwierząt, objęty zezwoleniem Wójta Gminy W., prowadzonego przez L. S. w miejscowości W. obejmuje teren Gminy B. Nie sposób zgodzić się z Sądem I instancji, iż okoliczność przyjmowania do tego schroniska zwierząt wylapanych poza granicami Gminy B. nie stanowi o przekroczeniu warunków określonych w zezwoleniu Wójta tej Gminy.”

Przedmiotem sprawy jest ustalenie, czy warunki udzielonego zezwolenia na prowadzenie przez C.P.Z. Spółkę z o.o. w Kościerzynie zostały naruszone.

Skład orzekający w niniejszej sprawie, w świetle powyższego, stoi na stanowisku, że organ I instancji w sposób nieuprawniony zdecydował, że dbałość o dobro zwierząt, ich humanitarne traktowanie i nadrzędny interes publiczny usprawiedliwiają naruszenie prawa dokonane przez działającą na podstawie wydanego przez ten organ zezwolenia na prowadzenie schroniska C.P.Z. Spółkę z o.o. w Kościerzynie. Zabezpieczenie bezdomnym zwierzętom dobrych warunków i ich humanitarne traktowanie niewątpliwie ma wpływ na rozpatrzenie niniejszej sprawy ale nie stanowi przesłanki uznania, że podmiot prowadzący schronisko dla zwierząt w Kościerzynie nie przekroczył warunki udzielonego mu zezwolenia na jego prowadzenie.

Argumentem przemawiającym za zasadnością odmowy cofnięcia udzielonego zezwolenia nie może być również przyjęcie w ramach przeprowadzonej przez organ I instancji wykładni celowościowej zapisu udzielonego zezwolenia (miejsca prowadzenia działalności) i przyjęcie, że niehumanitarnym będzie pozbawienie małych gmin możliwości umieszczenia zwierząt wylapanych na ich terenie w innych schroniskach i tym samym pozbawienie ich możliwości wykonywania swych obowiązków w tym zakresie.

Wprawdzie chodzi o dobro bezdomnych zwierząt ale należy mieć na uwadze, że zezwolenie, którego sprawa dotyczy wydane zostało w celu zabezpieczenia zdań Gminy Miasta Kościerzyny. Warunki określone z tym zezwoleniu dotyczą zwierząt z terenu jednej gminy. Z akt sprawy wynika, że podmiot prowadzący schronisko zawarł szereg umów z gminami z województwa pomorskiego i w schronisku w Kościerzynie przy ul. Przemysłowej 43 i co w sprawie niniejszej jest bezsporne, w schronisku przebywa znacznie więcej zwierząt niż z terenu jednej gminy. Organ I instancji nie zastanowił się mając na względzie interes publiczny w zapewnieniu dobrych warunków bytowych bezdomnym zwierzętom, czy faktycznie przy większej ilości zwierząt niż z jednej gminy, zapewniono im właściwe warunki bytowe i pełną opiekę. W niniejszej sprawie nie chodzi o stwierdzenie czy „schronisko działa dobrze” czy też nie (w aktach sprawy nie przedstawiono przy tym żadnych dowodów dotyczących prawidłowości działalności Spółki w opiece nad zwierzętami w schronisku) i dlatego to stanowisko nie ma wpływu na treść niniejszego rozstrzygnięcia.

W ocenie składu orzekającego w przedstawionym stanie faktycznym i prawnym Centrum Pomocy Zwierząt Spółka z o.o. z siedzibą w Kościerzynie naruszyła warunki udzielonego jej decyzją wskazaną w osnowie zezwolenia na prowadzenie schroniska przy ul. Przemysłowej 43 w Kościerzynie. Z tego względu obowiązkiem jest podjęcie przez organ I instancji działania wskazanego w art. 9 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Przepis ten wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca, który uzyskał zezwolenie, nie wypełnia określonych w nim warunków, organ, który wydał zezwolenie, wzywa go do niezwłocznego zaniechania naruszania tych warunków. Jeżeli przedsiębiorca mimo wezwania nadal narusza te warunki, organ cofa, w drodze decyzji, zezwolenie bez odszkodowania.

W tym stanie rzeczy Kolegium postanowiło jak wyżej.

Postanowienie jest ostateczne w administracyjnym toku instancji.

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji

Strona może w terminie 14 dni od dnia od doręczenia niniejszej decyzji złożyć, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (ul. Podwale Przedmiejskie 30, 80-824 Gdańsk), sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku (Al. Zwycięstwa 16/17, 80-219 Gdańsk).

Sprzeciw podlega stosownej opłacie pobieranej przez właściwy sąd administracyjny.

Wpis stały od sprzeciwu wynosi 200 zł.

Strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Może być ono przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym. O jego przyznaniu decyduje na wniosek strony sąd administracyjny.

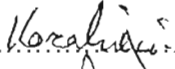
Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Ochrona Zwierząt., ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
2. Burmistrz Miasta Kościerzyna
3. a) a)

PODPISY CZŁONKÓW KOLEGIUM



1. 

2. 

3. 