



Łomża , dnia 15 grudnia 2015 r.

SKO.412/63/2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 2 w związku z art. 127 § 2, art. 17 pkt 1 i art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży w składzie orzekającym:

Przewodniczący: Urszula Kurządkowska
Członkowie: Jadwiga Piaścik (spr.)
Janusz Krajewski

po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2015 r. zażalenia Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie na postanowienie Burmistrza Miasta Kolno z dnia 16 października 2015 r. nr RG.6140.6.2016 odmawiające wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia schroniska dla zwierząt w Kolnie

- uchyła zaskarżone postanowienie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Uzasadnienie

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie wnioskiem z dnia 01 października 2015 r. zwróciło się do Burmistrza Miasta Kolno o wszczęcie na podstawie art. 31 § 2 K.p.a. postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia schroniska dla zwierząt w Kolnie wydanego Jerzemu Kubrak decyzją z dnia 22 września 2008 r. nr GK.7026-21/1/08 z powodu naruszenia warunków tego zezwolenia.

Burmistrz Miasta Kolno ww. postanowieniem z dnia 16 października 2015 r. odmówił wszczęcia z urzędu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Z postanowieniem nie zgodziło się Stowarzyszenie Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie i złożyło zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, wnosząc o jego uchylenie w całości. Stowarzyszenie podało, że organ nie uznał, aby zostały spełnione przesłanki z art. 31 § 1 K.p.a., tj. aby cele statutowe Stowarzyszenia Obrony Zwierząt składającego wniosek w powiązaniu z interesem społecznym uzasadniały wszczęcie postępowania w tej sprawie. Według Stowarzyszenia „organ ograniczył się jedynie do bezrefleksyjnego przyjęcia i zacytowania, nietrafnego zresztą, stanowiska Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży z dnia 08.09.2015 r. znak SKO.422/53/15, zapadłego w innej sprawie, nie odnosząc się w jakikolwiek sposób do uzasadnienia interesu społecznego, przedstawionego we wniosku Stowarzyszenia z dnia 01 października 2015 r. w niniejszej sprawie”. Organ nie przedstawił własnych argumentów na poparcie lansowanej tezy, że w tej sprawie przesłanki z art. 31 § 1 K.p.a. nie zostały spełnione. W tej sytuacji skarżący z konieczności odniósł się do istoty ww. postanowienia SKO w Łomży.

Dodatkową wadą prawną kwestionowanego rozstrzygnięcia jest fakt, że jest to merytoryczne załatwienie wniosku skarżącego, a *postanowienie* nie powinno rozstrzygać o istocie sprawy. Błędne nazwanie własnego rozstrzygnięcia przez organ „kreuje zasadniczo inny punkt postępowania i inną rolę niniejszego zażalenia. Ponieważ jednak organ uwikłał się w (niepotrzebne na tym etapie) rozważania merytoryczne, skarżący ustosunkował się do nich z ostrożności procesowej. Przedstawił własne rozważania w kwestii terminu „obszar działalności objętej zezwoleniem”, polemizując z ich interpretacją dokonaną przez organ I instancji, oraz przeanalizował wybrane wyroki sądów administracyjnych w tym temacie, co w jego ocenie uzasadnia wniosek o egzekwowanie warunków udzielonego zezwolenia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 31 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) organizacja społeczna w sprawie dotyczącej innej osoby może występować z żądaniem wszczęcia postępowania i dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. W myśl przepisu paragrafu 2 cyt. artykułu, organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.

Przepis ten ustanawia zatem dwie przesłanki, które muszą zostać spełnione łącznie, aby żądanie wszczęcia postępowania, pochodzące od organizacji społecznej w sprawie dotyczącej innej osoby, zakończyło się wydaniem postanowienia o wszczęciu postępowania. Pierwszą przesłanką jest uzasadnienie żądania celami statutowymi tej organizacji, drugą stanowi natomiast interes społeczny, przemawiający za wszczęciem postępowania.

Burmistrz Miasta Kolno odmówił wszczęcia z urzędu postępowania na wniosek Stowarzyszenia Obrona Zwierząt uznając, że jest organizacją społeczną, na podstawie art. 31 § 2 K.p.a..

W uzasadnieniu postanowienia organ stwierdził, że złożony wniosek Stowarzyszenie uzasadnia celami statutowymi, którymi są:

1. działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania oraz zapewnienie im opieki;
2. kształtowanie wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt;
3. działania w zakresie ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa.

Organ zatem w kontekście złożonego wniosku zobowiązany był dokonać oceny, czy zgłoszone żądanie służy realizacji wskazanego powyżej celu statutowego Stowarzyszenia, czego nie uczynił. Organ podał, że „potwierdzeniem faktu naruszenia celów statutowych jest wg. Stowarzyszenia przyjmowanie przez schronisko w Kolnie psów z terenu innych gmin (...)”. Nie chodzi o naruszenie celów statutowych Stowarzyszenia takim czy innym działaniem schroniska, chodzi o to, czy Stowarzyszenie jest na podstawie swojego statutu uprawnione do zajmowania się sprawą, w której złożyło wniosek. Działanie schroniska ocenia się już na innym etapie sprawy (po wszczęciu postępowania), gdy podlega ocenie zgodność jego funkcjonowania z udzielonym zezwoleniem na prowadzenie działalności. Drugą kwestią jest ocena, czy wniosek Stowarzyszenia Obrona Zwierząt o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska zwierząt jest uzasadniony interesem społecznym. W tym temacie organ I instancji także nie przedstawił własnego stanowiska. Nawet gdyby pomimo to przyjąć, że żądanie zgłoszone we wniosku służy realizacji celów statutowych Stowarzyszenia, to brak własnej oceny przez organ interesu społecznego określonego we wniosku, który przemawia według Stowarzyszenia za wszczęciem postępowania, czyni uzasadnionym drugi zarzut podniesiony w zażaleniu. Organ nie może jedynie powoływać się na stanowisko innego organu w kwestii istnienia w zgłoszonym

żądaniu interesu społecznego, od której to oceny zależy uruchomienie bądź nie wnioskowanego postępowania, zajęte w innym postępowaniu (o wszczęcie z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji (zezwolenia na prowadzenie schroniska). W każdej sprawie właściwy organ ma obowiązek samodzielnego zbadania i oceny, czy występują w niej przesłanki, warunkujące wszczęcie postępowania z urzędu na wniosek organizacji społecznej. Niespełnienie chociażby jednej z nich powoduje, że organ administracji odmawia wszczęcia postępowania z wniosku organizacji społecznej, ale odmowa musi być wyczerpująco uzasadniona.

Uzasadnienie zaskarżonego postanowienia przedstawionych wymogów nie spełnia, wobec tego postanowienie to podlega uchyleniu ze wskazanych wyżej przyczyn formalnych. W tej sytuacji argumenty merytoryczne zażalenia nie mają wpływu na treść niniejszego rozstrzygnięcia Kolegium i nie mogą być oceniane w tym postępowaniu zażaleniowym.

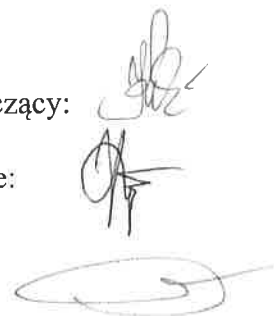
Uwzględniając powyższe postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Strona ma prawo wniesienia skargi na to postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, z powodu jego niezgodności z prawem, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Przewodniczący:

Członkowie:



O t r z y m u j a:

1. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
2. Burmistrz Miasta Kolno
3. a / a