

D E C Y Z J A

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku - Białej, na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 sierpnia 2019 roku w składzie orzekającym:

Przewodniczący: mgr Jarosław Pająk;

Członek: mgr Magdalena Szymańska – Słonec;

Członek (spr.): mgr Jakub Jasiński;

po ponownym rozpatrzeniu sprawy z odwołania Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie przy ul 11 Listopada 29, przy udziale Firmy Handlowej Beata Kowalczyk z siedzibą w Cieszynie przy ul. Cichej 10, od decyzji administracyjnej Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 2 grudnia 2016 roku, o nr OŚR.6140.7.2015.3 w sprawie odmowy cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla zwierząt bezdomnych w Cieszynie – decyzji własnej, znak OŚR.3.7080-4/2/08, z dnia 19 sierpnia 2008 roku oraz po zapoznaniu się z prawomocnym wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2019 roku o sygn. II OSK 475/18,

- działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), art. 1 ust. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 570) -

o r z e k a o:

utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 2 grudnia 2016 roku Burmistrz Miasta Cieszyna odmówił cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla zwierząt bezdomnych w Cieszynie – decyzji własnej, znak OŚR.3.7080-4/2/08 z dnia 19 sierpnia 2008 roku. Postępowanie zostało wszczęte z urzędu przez organ I instancji w dniu 8 grudnia 2015 roku. W uzasadnieniu zaskarżonej

decyzji organ I instancji dość skrupulatnie opisał ustalony w sprawie stan faktyczny i dokonał pełnej wykładni przepisów regulujących wydane w sprawie zezwolenie. W toku postępowania ustalono, że schronisko jest pod ciągłym nadzorem inspekcji weterynaryjnej. Na bieżąco są w nim sprawdzane i weryfikowane warunki utrzymania psów. Zwierzętom zapewniona jest też odpowiednia opieka weterynaryjna. Ponadto Powiatowy Lekarz Weterynaryjny stwierdził, że schronisko dla zwierząt w Cieszynie we właściwy sposób realizuje zadania obejmujące wylapywanie i opiekę nad bezdomnymi zwierzętami, zlecanymi mu przez gminy, a także spełnia swoją funkcję z pkt. widzenia przepisów o ochronie zwierząt i dobrostanu zwierząt.

Ustalono również, że właściciel schroniska Beata Kowalczyk na bieżąco współpracuje z Fundacją dla Zwierząt i Środowiska „Lepszy Świat” przez co zapewniona jest zarówno kontrola społeczna schroniska, jak również realizacja skutecznego programu adopcji zwierząt. Stwierdzono, że 85% psów trafiających do schroniska w Cieszynie znajduje nowych opiekunów, podczas gdy średnia krajowa wynosi 56%.

Decyzja została doręczona Stowarzyszeniu w dniu 22 grudnia 2016 roku, który w ustawowym terminie wniósł od niej odwołanie, zarzucając naruszenie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez odmowę cofnięcia zezwolenia, w sytuacji, kiedy przedsiębiorca, który je uzyskał w sposób rażący i od lat dopuszcza się naruszenia warunków określonych w zezwoleniu. W uzasadnieniu Prezes Stowarzyszenia wyczerpująco odniosła się do poczynionych w sprawie ustaleń jak i dokonanej przez Burmistrza Miasta Cieszyna wykładni przepisów, zarzucając mu szereg uchybień.

W toku ponownie przeprowadzonego postępowania odwoławczego Samorządowe Kolegium Odwoławcze zwróciło się do Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z/s w Jędrzejowie oraz do właścicielki schroniska zawiadamiając ich o możliwości zajęcia stanowiska w sprawie. Z urzędu stwierdza się, że do dnia posiedzenia do składu orzekającego w niniejszej sprawie nie wpłynęło żadne stanowisko stron postępowania.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało, że zgromadzony w sprawie materiał dowodowy jest kompletny i nie zachodzi konieczność jego uzupełnienia. Ustalone w sprawie okoliczności, w ocenie Kolegium, zostały poczynione w sposób prawidłowy i odpowiadają zgromadzonym w sprawie dokumentom. Nadto przeprowadzona w sprawie subsumpcja jest prawidłowa, co też – zdaniem Kolegium – znajduje swoje odzwierciedlenie w uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 roku o sygn. II OSK 475/18. Wobec powyższego Kolegium odstąpiło od opisywania ponownie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego uznając, że został on wyczerpująco opisany

w uzasadnieniu decyzji organu I instancji, a jego wskazanie w treści niniejszej decyzji byłoby jedynie wierną kopią odzwierciedlenia ustaleń poczynionych już w postępowaniu Burmistrza Miasta Cieszyna.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zważyło co następuje:

Punktem wyjścia do rozważań w niniejszej sprawie jest treść art. 153 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) zgodnie z którym ocena prawna i wskazania co do dalszego postępowania wyrażone w orzeczeniu sądu wiążą w sprawie organy, których działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania było przedmiotem zaskarżenia, a także sądy, chyba że przepisy prawa uległy zmianie. W doktrynie prawa administracyjnego podaje się, że **„związanie organów administracji publicznej oraz sądów oceną prawną oznacza, że w tym zakresie nie mogą one formułować nowych ocen prawnych, sprzecznych z wyrażonymi wcześniej w orzeczeniu sądowym, i zobowiązane są do podporządkowania się jej w pełnym zakresie** (wyr. NSA z 19.10.2007 r., II FSK 1128/06, Legalis). Ocena prawna dotyczyć może w szczególności stanu faktycznego sprawy, wykładni przepisów prawa materialnego i procesowego, prawidłowości korzystania z uznania administracyjnego, kwestii zastosowania określonego przepisu do wydania danego rozstrzygnięcia.” (R. Hauser, M. Wierzbowski (red.), Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz. Wyd. 6, Warszawa 2019). Zacytowany wyżej przepisy po myśli art. 193 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi znajduje zastosowanie w niniejszej sprawie. Tym samym Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest związane treścią wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wyrażoną w jego uzasadnieniu oceną prawną.

Jak wynika z akt sprawy Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 kwietnia 2019 roku, o sygn. II OSK 475/18 uchylił zaskarżony wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 września 2017 roku o sygn. II SA/Gl 573/17. Ponadto w tym samym wyroku NSA uchylił poprzednią decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 27 marca 2017 roku o sygn. SKO V/428/460/26/17, w której umorzono postępowanie odwoławcze. Uzasadniając swoje orzeczenie Naczelny Sąd Administracyjny odniósł się do wykładni art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wskazał bowiem, że „Stowarzyszenie powinno mieć na względzie, że interesu społecznego, o jakim mowa w art. 31 § 1 k.p.a., w odniesieniu do ochrony zwierząt **nie należy zawęzać do granic poszczególnych gmin, a więc interesów tylko społeczności lokalnej**. Przepisy ustawy

o ochronie zwierząt są ukierunkowane na maksymalizację ochrony zwierząt niezależnie od miejsca ich pochodzenia, a więc ich wykładnie nie może prowadzić do zawężenia działalności schroniska tylko w odniesieniu do zwierząt z terenu gminy, na którym znajduje się dane schronisko. W tym zakresie skład orzekający Naczelnego Sądu Administracyjnego nie podziela przeciwnego stanowiska wyrażonego w dotychczasowym orzecznictwie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (np. wyroki NSA: z 1 stycznia 2018 r., II OSK 2261/16). **Okoliczność przyjmowania do schroniska zwierząt z terenu innych gmin nie musi stanowić podstawy do stwierdzenia naruszenia pozwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt** (por. wyrok NSA z 31 sierpnia 2017 r., II OSK 3038/15). Tym bardziej, że zezwolenie, którego dotyczy postępowanie o jego cofnięcie, ogranicza się do wskazania wyłącznie adresu miejsca, gdzie ma być prowadzone schronisko, tj. w Cieszynie przy ul. Cichej. Decyzja ta nie zawiera zakazu przyjmowania zwierząt z innych gmin”.

Wyrażona przez Naczelnego Sądu Administracyjnego ocena prawna w ocenie składu orzekającego Kolegium w niniejszej sprawie koresponduje z treścią uzasadnienia zaskarżonej decyzji Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 2 grudnia 2016 roku. Organ odwoławczy po ponownej analizie materiałów postępowania i będąc związany oceną prawną wyrażoną przez Naczelnego Sądu Administracyjnego nie znalazł podstaw do kwestionowania zaskarżonego rozstrzygnięcia organu I instancji, które mogłoby implikować cofnięcie zezwolenia na prowadzenie schroniska dla zwierząt bezdomnych w Cieszynie. Decyzja organu I instancji jest w pełni uzasadniona, a opisana w niej subsumpcja odpowiada przepisom ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. organ odwoławczy wydaje decyzję, w której utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję. Suma poczynionych w sprawie ustaleń przekonuje o zasadności zapadłego w sprawie rozstrzygnięcia Burmistrza Miasta Cieszyna, tj. o braku podstaw do cofnięcia wydanego Beacie Kowalczyk zezwolenia na prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt i tym samym Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku – Białej orzekło jako w części dyspozytywnej decyzji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Stronie służy skarga na niniejszą decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: wskazanie zaskarżonej

decyzji, oznaczenia organu, którego działania skarga dotyczy oraz określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego (art. 57 § 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302). Wpis stały od skargi wynosi 800 zł. Skargę wnosi się w pięciu egzemplarzach za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku - Białej, w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji.

PRZEWODNICZĄCY:

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Bielsku-Białej
mgr Jarosław Pająk

CZŁONEK:

mgr Magdalena Szynańska-Słonec
CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w Bielsku-Białej

CZŁONEK (Spr):

mgr Jakub Jasiński
CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Bielsku-Białej

Otrzymują:

01. Beata Kowalczyk: Firma Handlowa Beata Kowalczyk; ul. Cicha 10; 43-400 Cieszyn;
02. Stowarzyszenie Ochrona Zwierząt; ul. 11 Listopada 29; 28-300 Jędrzejów;
03. Fundacja dla Zwierząt i Środowiska „Lepszy Świat”; ul. Limanowskiego 8/3; 43-400 Cieszyn;
04. Burmistrz Miasta Cieszyna; Rynek 1; 43-400 Cieszyn;