

Kraków, dnia 8 września 2015 roku

## POSTANOWIENIE

### Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie w składzie:

1. Joanna Sapeta (spr)
2. Agnieszka Duda –Kwiatkowska
3. Teresa Pieprzyca

działając na podstawie art. 31 § 1 pkt 1 i § 2 w zw. z art. 61 § 1 oraz w zw. z art. 156 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku organizacji społecznej - Stowarzyszenia Obrony Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów repr. przez Agnieszkę Lechowicz - Prezesa Stowarzyszenia, o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Bolesław z dnia 12 grudnia 2014 r., znak: R.6140.8.2014 orzekającej o (I) zezwoleniu JUOKO Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 54/40, 12-400 Zawiercie na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Bolesław ul. Parkowa 60, 32-329 Bolesław zlokalizowanym na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 151 i 152 obręb Bolesław, określającej (II) wymagania w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem, (III) niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem, (IV) inne wymagania, (V) czas obowiązywania zezwolenia, (VI) zastrzeżono możliwość cofnięcia zezwolenia w przypadku naruszenia warunków zezwolenia (VII) wskazano na obowiązek informowania o zmianach danych

### postanawia:

- **wszczęć z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Bolesław z dnia 12 grudnia 2014 r., znak: R.6140.8.2014 orzekającej o (I) zezwoleniu JUOKO Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 54/40, 12-400 Zawiercie na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Bolesław ul. Parkowa 60, 32-329 Bolesław zlokalizowanym na działkach oznaczonych**

numerami ewidencyjnymi 151 i 152 obręb Bolesław, określającej (II) wymagania w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem, (III) niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem, (IV) inne wymagania, (V) czas obowiązywania zezwolenia, (VI) zastrzeżono możliwość cofnięcia zezwolenia w przypadku naruszenia warunków zezwolenia (VII) wskazano na obowiązek informowania o zmianach danych

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 10 sierpnia 2015 r. (21 sierpnia 2015r.-data wpływu do SKO w Krakowie) Stowarzyszenia Obrony Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów repr. przez Agnieszkę Lechowicz - Prezesa Stowarzyszenia powołując się na art. 31 § 1 kpa zwróciło się o wszczęcie z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności ww. decyzji.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że - w ocenie Stowarzyszenia – decyzja Wójta Gminy Bolesław obarczona jest wadą rażącego naruszenia prawa.

Jednocześnie Stowarzyszenie wskazało, iż jego żądanie jest uzasadnione celami statutowymi Stowarzyszenia, a za wszczęciem wnioskowanego postępowania przemawia interes społeczny.

### **Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdza co następuje:**

W myśl art. 31. § 1 k.p.a. organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem:

1) **wszczęcia postępowania,**

2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu,

jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Zgodnie natomiast z art. 31 § 2 k.p.a. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, **postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu** lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.

W rozważanej sytuacji faktycznej i prawnej Kolegium uznało żądanie organizacji za uzasadnione.

Żądania organizacji społecznej dotyczące wszczęcia postępowania muszą być uzasadnione jej celami statutowymi. Musi zatem istnieć merytoryczne powiązanie przedmiotu postępowania administracyjnego z celami i zakresem działania (przedmiotem działalności) organizacji społecznej. Organ administracji publicznej jest obowiązany ustalić z urzędu, czy cele określone w statucie organizacji społecznej uzasadniają jej udział w postępowaniu w sprawie dotyczącej innej osoby. W tym celu powinien ocenić, czy między celami organizacji społecznej a przedmiotem sprawy administracyjnej rozstrzyganej w drodze decyzji administracyjnej istnieje powiązanie merytoryczne w sensie prawnym, a nie tylko faktycznym.

Uczestnictwo organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym a taki skutek powoduje wszczęcie postępowania z inicjatywy organizacji musi być przy tym uzasadnione także interesem społecznym, wyrażającym się w tym, iż udział organizacji społecznej w postępowaniu, na podstawie art. 31 k.p.a., nie służy jedynie partykularnym interesom samej organizacji społecznej, lecz odpowiada wymogom racjonalnie pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem administracyjnym w sprawach indywidualnych i działaniem w nich organów administracyjnych. Ocena zasadności żądania organizacji społecznej pod tym kątem należy do uznania organu administracji publicznej prowadzącego postępowanie.

Na wstępie należy ocenić cele statutowe. Z materiału dowodowego wynika (odpis KRS oraz Statut w aktach), że Stowarzyszenie Obrony Zwierząt jest Towarzystwem działającym m.in. na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, kształtowania wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt.

Swoje cele Stowarzyszenie realizuje m.in. przez współdziałanie z właściwymi instytucjami państwowymi i samorządowymi w ujawnianiu oraz ściganiu przestępstw i wykroczeń dotyczących praw zwierząt, sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i praw w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska, w tym współdziałanie z władzami państwowymi i organami samorządu terytorialnego w zakresie ochrony zwierząt.

Zatem badając powiązanie celów statutowych Stowarzyszenia z aspektami prawnymi postępowania w sprawie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt należy podkreślić, iż takie powiązanie istnieje. Cele statutowe zbieżne są z aspektami które uwzględnia się w toku postępowania w sprawie wydania przedmiotowego zezwolenia.

Jeśli chodzi o drugą z przesłanek, to jak podnosi się w doktrynie i orzecznictwie, pojęcie "interesu społecznego" nie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę, tak więc w każdej sprawie indywidualnej podlega ono wykładni organu, do którego zostało skierowane żądanie oparte na

przepisie art. 31 § 1 k.p.a. W związku z tym organizacja społeczna występująca z takim żądaniem, powinna starać się w każdej sprawie wykazać, że za wszczęciem postępowania z urzędu bądź za dopuszczeniem jej do udziału w postępowaniu przemawia interes społeczny (tak np. NSA II OSK 663/11).

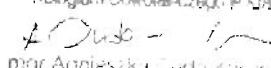
W rozważanej sprawie zdaniem Kolegium Stowarzyszenie wykazało, że za wszczęciem postępowania przemawia interes społeczny. Zgodzić się bowiem należy z wnioskodawcą, że eliminowanie rozstrzygnięć naruszających prawo zawsze leży w interesie społecznym. Nadto wprost przepisy prawa w tym ustawa o ochronie zwierząt wskazuje na rolę organizacji społecznych w nadzorze i współdziałaniu z organami administracji publicznej

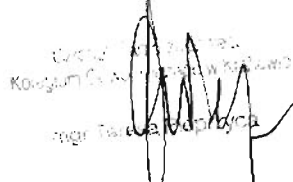
Zatem, zdaniem Kolegium, również interes społeczny uzasadnia wszczęcie postępowania w sprawie. Niewątpliwie ogół społeczeństwa lokalnego może być zainteresowana kontrolą nad prowadzoną działalnością. Interes społeczny w udziale Stowarzyszenia w niniejszym postępowaniu sprowadza się tutaj do czuwania nad skutkami decyzji administracyjnej z punktu widzenia interesu wspólnego tj. ochrony zwierząt.

W konsekwencji, z uwagi na spełnienie warunków uzasadniających wszczęcie postępowania, Kolegium orzekło jak na wstępie.

*Postanowienie niniejsze jest ostateczne.*

*Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.*

Członek Samorządowego  
Kolegium Odwoławczego w Krakowie  
  
mgr Agnieszka Cuda z wiatkowskaha

Członek Samorządowego  
Kolegium Odwoławczego w Krakowie  
  
mgr Teresa Knapczyk

Członek Samorządowego  
Kolegium Odwoławczego  
w Krakowie  
  
mgr Joanna Sapeta



### **POUCZENIE:**

*W związku z powyższym ewentualne wyjaśnienia można składać na piśmie w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia .*

*Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie działając także na zasadzie art. 10 kpa informuje o możliwości zapoznania się w powyższym terminie z aktami sprawy. Akta sprawy pozostają dostępne w siedzibie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie , ul. Lea 10 (od poniedziałku do piątku w godz. 8 – 15).*

*Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie informuje także, iż w toku postępowania strony, ich przedstawiciele ustawowi i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu.*

*W razie zaniedbania powyższego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny*

**Otrzymują:**

- 1) P. Agnieszka Lechowicz-prezes Stowarzyszenia Obrona Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
- 2) JUKO Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 54/40, 12-400 Zawiercie
- 3) Wójt Gminy Bolesław, ul. Główna 58, 33-239 Bolesław
- 4) a/a x 2