

Olsztyn, dnia 9 lutego 2017 r.

SKO.61.81.2016

### Decyzja

Na podstawie art. 31 § 2, art. 144 i art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie w składzie:

Przewodniczący - Adam Kokoryn  
Członkowie - Radosław Pietruszkiewicz  
- Radosław Stypułkowski

po rozpatrzeniu zażalenia Stowarzyszenia Obrona Zwierząt na postanowienie z dnia 10 października 2016r. o nr RBK.6140.1.5.2014-2016 wydane przez Wójta Gminy Mrągowo o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony nad bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt

### rozstrzygnęło:

uchylić postanowienie w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 września 2016r. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt wystąpiło do organu pierwszej instancji o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony nad bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt udzielonego decyzją z dnia 24 listopada 2014r. nr 1/2014.

Postanowieniem będącym przedmiotem zażalenia, wydanym na podstawie art. 31 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ pierwszej instancji odmówił wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją z dnia 24 listopada 2014r. nr 1/2014 zezwalającą na prowadzenie działalności w zakresie ochrony nad bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt. W uzasadnieniu podano, iż decyzja ta wyznacza teren Gminy Mrągowo jako miejsce prowadzenia działalności dotyczącej ochrony nad bezdomnymi zwierzętami, zaś działkę nr 170/3 w miejscowości Bagienice Małe jako miejsce wykonywania działalności polegającej na prowadzeniu schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Na postanowienie powyższe zażalenie złożyło Stowarzyszenie Obrona Zwierząt podnosząc, iż organ pierwszej instancji odmawiając wszczęcia postępowania na wniosek organizacji społecznej nie badał przesłanek z art. 31 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, za to wypowiedział się co do meritum sprawy.

Rozpatrując zażalenie, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie zważyło, co następuje.

Stosownie do art. 31 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem:

1) wszczęcia postępowania,

2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu,

jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji

do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.

Z powyższego wynika, iż wszczęcie postępowania na wniosek organizacji społecznej albo dopuszczenie jej do udziału w toczącym się postępowaniu uzależnione jest od przesądzenia czy uzasadnione jest to celami statutowymi tej organizacji i czy przemawia za tym interes społeczny.

W realiach niniejszej sprawy organ pierwszej instancji kwestii tych w ogóle nie badał i się do nich w żaden sposób nie ustosunkował. Pociąga to za sobą konieczność uchylenia zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia.

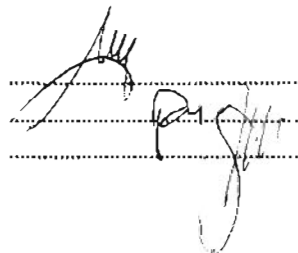
Wyjaśnić należy, iż na etapie postępowania odwoławczego Kolegium nie mogło po raz pierwszy w tym postępowaniu badać przesłanek z art. 31 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, bowiem prowadziłyby to do naruszenia zasady dwuinstancyjności. W przypadku przesądzenia przez organ drugiej instancji o przesłankach, nie będących przedmiotem badania i rozważań organu pierwszej instancji, doszłoby do sytuacji, w której stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia nie przysługiwałby środek zaskarżenia, z pogwałceniem zasady dwuinstancyjności.

Z tego też powodu orzeczono, jak na początku.

Na postanowienie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, ul. Emilii Plater 1. Skargę (wraz z odpisami dla wszystkich stron) wnosi się za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, ul. Kajki 10/12, 10-547 Olsztyn, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia Skarżącemu. Skarga powinna odpowiadać wymogom przewidzianym przez art. 57 § 1 w zw. z art. 46 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016r., poz. 718 ze zm.), tzn. winna zawierać oznaczenie sądu, imię, nazwisko lub nazwę skarżącego, oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby skarżącego, a w razie ich braku – adresu do doręczeń, wskazanie zaskarżonego postanowienia, oznaczenie organu, którego działania lub bezczynności skarga dotyczy; określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego; podpis osoby wnoszącej skargę, a w przypadku wniesienia jej przez pełnomocnika – jego podpis z załączeniem do skargi pełnomocnictwa.

Przewodniczący: -

Członkowie: -



Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt  
ul. 11 Listopada 29; 28-300 Jędrzejów
2. Tomasz Wieleba  
ul. Wojska Polskiego 6E/51; 11-700 Mrągowo
3. Wójt Gminy Mrągowo (z aktami sprawy).

