



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 **REGON** 260199276 **NIP** 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 23.10.2013 r.

Sąd Okręgowy w Kielcach
I Wydział Cywilny

sygn. akt I C 1449/13/ES

Powód: Stowarzyszenie Obrona Zwierząt

ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów

reprezentowane przez radcę prawnego Teresę Izabelę Czech

Pozwany: 1. Gmina Starachowice

ul. Radomska 45, 27-200 Starachowice

2. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów „JANIK” Sp. z o. o.

ul. Borowska 1, 27-415 Kunów

Pismo procesowe powoda – rozszerzenie żądań pozwu z dnia 27.05.2013 r.

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, powód w sprawie sygn. akt I C 1449/13/ES, na podstawie art. 193 kodeksu postępowania cywilnego rozszerza żądania pozwu z dnia 27.05.2013 r. i wnosi o unieważnienie na podstawie art. 58 § 1 kodeksu cywilnego, jako sprzecznego z art. 461 kodeksu cywilnego, § 1 ust. 2 pkt 5 skarżonej umowy, który przewiduje dla Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów „JANIK” Sp. z o. o. prawo zatrzymania na zwierzętach w przypadku odnalezienia właściciela zwierzęcia wylapanego i umieszczonego w schronisku.

Uzasadnienie

Prawo zatrzymania, przewidziane w art. 461 kodeksu cywilnego, nigdy nie powstaje z mocy samego prawa, a na mocy jednostronnego oświadczenia woli retencjonisty złożonego wobec drugiej strony umowy. W tym przypadku jednak jego źródłem nie może być skarżona umowa (zawarta pomiędzy gminą a schroniskiem), skoro ewentualny właściciel zwierzęcia nie jest jej stroną.

Można wyraźnie dostrzec, że postanowienie § 1 ust. 2 pkt 5 skarżonej umowy jest realizacją wadliwej treści § 13 ust. 5 uchwały Rady Miejskiej w Starachowicach, stanowiącej „program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Starachowice” (zarówno uchwały Nr III/4/2012 z dnia 30.03.2012 r., obowiązującej w dniu podpisania skarżonej umowy, jak i uchwały Nr IX/9/2013 z dnia 22.03.2013 r., aktualnie obowiązującej). Brzmi on: „*W przypadku ustalenia Właściciela zwierzęcia, które zostało wychwycone w trakcie wylapywania, odławiania bezdomnych zwierząt, koszty poniesione przez Gminę związane ze schwytem, sprawowaniem opieki nad zwierzęciem oraz zapewnienia mu w tym czasie opieki weterynaryjnej zwraca Gminie jego Właściciel, niezależnie od sankcji przewidzianych prawem z tytułu pozostawienia zwierzęcia bez właściwego dozoru. Podstawę zapłaty stanowiąc będzie nota księgowa wystawiona przez Gminę*”.

Tymczasem jednostronne nakładanie na obywateli obowiązków lub opłat nie jest dopuszczalne bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Uchwały Rady Miejskiej Starachowic, podejmowane na mocy art. 11a ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, konkretyzują realizację zadania zapewnienia bezdomnym zwierzętom opieki oraz ich wylapywania (art. 11 ustawy), które jest publicznym zadaniem własnym gminy i nie daje żadnych podstaw do żądania zwrotu kosztów jego realizacji od obywateli.

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
Agnieszka Lechowicz

W załączniku:

- uchwały Nr III/4/2012, Nr IX/9/2013 Rady Miejskiej w Starachowicach
- 2 kopie pisma i załączników dla pozwanych