

Ostrowiec Św., dn. 14.11.2013r.

Sąd Okręgowy w Kielcach
Wydział I Cywilny
ul. Seminaryjska 12 a
25 – 372 Kielce

sygn. Akt: I C 1449/13/ES

W.p.s.: 134 000,00 zł

Powód: Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 Listopada 29
28 – 300 Jędrzejów
reprezentowane przez radcę prawnego
Teresę Izabelę Czech

Pozwany: Gmina Starachowice
ul. Radomska 45
27 – 200 Starachowice

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów
„JANIK” Sp. Z o.o., Janik, ul. Borowska 1
27 – 415 Kunów
Adres do korespondencji
ul. Sienkiewicza 91
27-400 Ostrowiec Św.
reprezentowany przez radcę prawnego
Dorotę Kośla

ODPOWIEDŹ NA ROZSZERZENIE POWÓDZTWA

Działając w imieniu Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów „Janik” Sp. z o.o. wnoszę o oddalenie powództwa w całości w tym w zakresie rozszerzonego żądania.

UZASADNIENIE

Pozwana Spółka nie zgadza się z twierdzeniem powoda, że zapis §1 ust.2 pkt 5 skarżonej umowy jest nieważny na podstawie art. 58 §1 kodeksu cywilnego. Zapis ten nie narusza w żaden sposób art. 461 kc ani żadnego innego bezwzględnie obowiązującego przepisu.

Prawo zatrzymania może wynikać zarówno z ustawy (art. 461, art. 496 i art. 497 k.c.) jak również z umowy (umowne prawo zatrzymania) i wówczas strony mogą w sposób odmienny ustalić przesłanki zastosowania tego prawa. Prawo zatrzymania może też wynikać z orzeczenia sądu.

Prawo zatrzymania, o którym mowa w art. 461 k.c. polega na tym, że osoba zobowiązana do wydania cudzej rzeczy może ją zatrzymać do czasu zaspokojenia lub zabezpieczenia przysługujących jej roszczeń o zwrot nakładów na rzecz oraz o naprawienie szkody przez rzecz wyrządzoną. Obowiązek wydania cudzej rzeczy może wynikać ze stosunku obligacyjnego, ale również ze stosunków prawa rzeczowego, spadkowego i rodzinnego. Nie stanowi przeszkody do zastosowania prawa zatrzymania okoliczność, że stron nie łączył żaden stosunek obligacyjny, a zwłaszcza umowny, natomiast obowiązek ten wypływa z przepisów prawa rzeczowego.

Obojętny jest więc dla możliwości zastosowania art. 461 k.c. tytuł prawny, z jakiego wynika obowiązek wydania cudzej rzeczy, z wyjątkiem sytuacji, gdy obowiązek wydania rzeczy wynika z czynu niedozwolonego.

Nie stanowi również przedmiotu niniejszego postępowania badanie legalności zapisów uchwały Rady Miejskiej w Starachowicach w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi.

Biorąc powyższe pod uwagę pozwana Spółka uważa iż zawierając przedmiotową umowę nie naruszyła żadnego obowiązującego przepisu prawa, dlatego też powództwo niniejsze winno zostać oddalone w całości.

RADCA PRAWNY
mgr Dorota Kotla
KL-K-473