



**STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT**  
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów  
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl  
**KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801**  
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

*“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)*

---

Jędrzejów, 10.03.2017 r.

**Powiatowy Lekarz Weterynarii  
w Pisz**

**Wniosek organizacji społecznej o wszczęcie postępowania  
administracyjnego**

Na podstawie art. 31 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, występuje z żądaniem wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Pisz decyzji o zastosowaniu środków nadzoru przewidzianych art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11.03.2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, wobec działalności Schroniska Dla Bezdomnych Zwierząt Zygmunt Dworakowski i Grażyna Jadwiga Dworakowska - spółka cywilna, Radysy 13, 12-230 Biała Piska.

***Cele statutowe organizacji społecznej***

Wniosek uzasadniony jest celami statutowymi Stowarzyszenia, jakimi są działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania i zapewniania im opieki oraz kształtowanie wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt - zał. nr 1. Cele te Stowarzyszenie realizuje poprzez zwalczanie przejawów znęcania się nad zwierzętami, działanie w ich obronie i niesienie im pomocy oraz sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i praw w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska.

Ponadto, ustawa z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt (zwana dalej: u.o.z.) generalnie wskazuje na rolę organizacji społecznych o statutowym celu ochrony zwierząt w nadzorze i współdziałaniu z organami administracji państwowej (art. 1 i 3 u.o.z.), opiniowaniu uchwał rad gminnych (art. 11a ust. 7 u.o.z.), a także w ujawnianiu przestępstw i wykroczeń popełnianych na zwierzętach oraz wykonywaniu praw pokrzywdzonego w postępowaniu karnym (art. 39 i 40 u.o.z.).

Wniosek niniejszy dotyczy stosowania środków nadzoru nad działalnością schroniska dla bezdomnych zwierząt, uzasadnionego nieznanym losem zwierząt przyjmowanych do tego schroniska. Działania prowadzącego schronisko w ocenie wnioskodawcy skutkują łamaniem prawa ochrony zwierząt, a materia ta jest bezpośrednio związana z celami statutowymi Stowarzyszenia.

### ***Interes społeczny***

Wniosek niniejszy dotyczy nieznanego losu 26 psów przekazanych do schroniska dla zwierząt w Radysach przez Gminę Dąbrowa Białostocka. Tymczasem nieprawidłowości rzutujące na nieznaną los zwierząt są wedle pkt. 4.3. Instrukcji Głównego Lekarza Weterynarii Nr GIWz. 420/AW-32/11 z dnia 20.05.2011 r. *w sprawie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii przy przeprowadzaniu kontroli schronisk dla zwierząt*, podstawą do wydania przez powiatowego lekarza weterynarii decyzji administracyjnej nakazującej wstrzymanie działalności schroniska, poprzez zakazanie przyjmowania do niego nowych zwierząt do czasu usunięcia nieprawidłowości. Już choćby z tego powodu działania zarządcy schroniska w Radysach, w tym poprawność prowadzonej przez niego dokumentacji, wymagają wyjaśnienia przez właściwe służby.

Najistotniejsza jednak dla istnienia interesu społecznego w tej sprawie jest konieczność posiadania pełnej wiedzy przez opinię publiczną o losie bezdomnych zwierząt przekazywanych przez gminy w ramach realizacji ich ustawowego zadania własnego, za publiczne pieniądze, do schronisk dla zwierząt, szczególnie tych prowadzonych przez przedsiębiorców dla zysku.

Wskazać również należy, że rola organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, ich interesu prawnego oraz interesu społecznego, który reprezentują, uznawana jest w postępowaniach administracyjnych i sądownoadministracyjnych, por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12.06.2007 r., sygn. akt II OSK 339/07: „ocena interesu prawnego fundacji i organizacji społecznych musi być powiązana z badaniem ich ustawowych oraz statutowych zadań i kompetencji, tym bardziej w przypadku gdy chodzi o ochronę zwierząt, które same swego interesu prawnego i uprawnień bronić nie mogą (...)”.

## Uzasadnienie

Wnioskujące Stowarzyszenie od kilku lat uczestniczy w projekcie polegającym na badaniu problemu bezdomności zwierząt w jego wymiarze publicznym. W ramach tego projektu prowadzony jest monitoring działalności schronisk dla bezdomnych zwierząt, hucli oraz polityki gmin i urzędów. Uzyskana w ten sposób informacja z całego kraju publikowana jest zbiorczo pod adresem <http://www.boz.org.pl/monitor>.

W związku z powyższym, w dniu 29.06.2015 r. Stowarzyszenie złożyło do Grażyny Jadwigi Dworakowskiej i Zygmunta Dworakowskiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „Schronisko dla bezdomnych zwierząt”, z siedzibą Radysy 13, 12-230 Biała Piska, wniosek o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

*kiedy (data) i komu (imię, nazwisko, adres) przekazano do tzw. „adopcji” bezdomne psy, przyjęte w latach 2011-2015 do schroniska w Radysach z Gminy Dąbrowa Białostocka, na podstawie umów zawartych z tą gminą Nr 6140.1.2011 r. z dnia 16.03.2011 r. oraz Nr BGK.272.4.2014 z dnia 12.02.2014 r. Jeśli sporządzane były pisemne umowy z adoptującymi, prosimy o przesłanie kserokopii tych umów.*

Ponieważ podmiot obowiązany nie udostępnił wnioskowanej informacji publicznej, ani też nie wydał w tym przedmiocie decyzji odmownej, dnia 27.07.2015 r. Stowarzyszenie złożyło do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę na bezczynność prowadzących schronisko. Postanowieniem z dnia 05.01.2016 r. WSA w Olsztynie ukarał Zygmunta Dworakowskiego grzywną za nieprzekazanie skargi do sądu (sygn. akt II SO/Ol 11/15), a wyrokiem z dnia 12.05.2016 r. zobowiązał go do rozpoznania wniosku skarżącego Stowarzyszenia o udostępnienie informacji publicznej (sygn. akt II SAB/Ol 16/16) - zał. nr 2.

Ponieważ termin wskazany przez sąd w pkt. I w/w wyroku po wielokroć upłynął bezskutecznie, a ponadto Zygmunt Dworakowski nie zareagował na wezwanie do rozpoznania wniosku, w dniu 20.11.2016 r. Stowarzyszenie wystosowało do WSA w Olsztynie skargę na niewykonanie wyroku sygn. akt II SAB/Ol 16/16. Zygmunt Dworakowski „zrealizował” wyrok pismem z dnia 27.12.2016 r., a dnia 19.01.2017 r. wystosował do WSA w Olsztynie odpowiedź na skargę - zał. nr 3.

Odpowiedź ta rażąco mija się z prawdą.

Przed wszystkim nieprawdą jest, jakoby obowiązki prowadzącego schronisko dla zwierząt, m. in. z zakresu rejestrowania okoliczności opuszczenia schroniska przez zwierzę, określone były wyłącznie przez gminy w umowach zawieranych z zarządcami schronisk. Otóż § 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.06.2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt nakazuje podmiotowi prowadzącemu schronisko prowadzić wykaz zwierząt przebywających w schronisku, zawierający m. in. datę opuszczenia schroniska oraz imię, nazwisko i adres osoby, której przekazano zwierzę. Obowiązek ten jest niezależny od zapisów umów.

Stwierdzenie więc Zygmunta Dworakowskiego na str. 2 odpowiedzi na skargę, że *nie prowadzono rejestrów w tym zakresie i schronisko nie dysponuje żądanymi danymi* jest więc albo pospolitym kłamstwem, albo przyznaniem się do łamania zapisów rozporządzenia, które go, jako prowadzącego schronisko, obowiązują.

Zygmunt Dworakowski jeszcze drastyczniej mija się z prawdą twierdząc, jakoby *po rozwiązaniu umowy w lutym 2015 r. psy zostały przekazane do innego schroniska, wskazanego przez Gminę* (str. 2 odpowiedzi na skargę). Burmistrz Gminy Dąbrowa Białostocka twierdzi natomiast coś zupełnie odwrotnego: że taki fakt nigdy nie miał miejsca, a schronisko w Radysach odmówiło gminie oddania 26 psów, zaslaniając się ich „adopcjami”, natomiast sama gmina pomimo starań, nigdy nie uzyskała informacji o dalszym losie przedmiotowych zwierząt - korespondencja z gminą w zał. nr 4.

Wnioskodawca wskazuje, iż Zygmunt Dworakowski celowo i z pełną premedytacją ukrywa przed opinią publiczną dalszy los bezdomnych zwierząt, trafiających do prowadzonego przez niego schroniska na podstawie umów gminnych, finansowanych z publicznych pieniędzy. Odmowa oddania gminie jej psów, ignorowanie wniosku o udostępnienie informacji publicznej, brak przekazania skargi na bezczynność do sądu, niewykonanie wyroku sądu, brak dyscyplinującego wpływu grzywien wymierzanych przez WSA, niepodjęcie korespondencji pochodzącej od Stowarzyszenia, wreszcie jawne okłamywanie WSA w odpowiedzi na skargę, składają się na obraz mataczenia przez Zygmunta Dworakowskiego, który usiłuje w ten sposób uniemożliwić weryfikację rzekomych „adopcji” psów ze swojego schroniska i ukryć ich prawdziwy los. Z kolei nieznanym los zwierząt w schronisku, jako miejscu przeznaczonym skądinąd do opieki nad nimi, nasuwa podejrzenie ich nielegalnego uśmiercania przez prowadzącego schronisko. W związku z powyższym, Stowarzyszenie wnioskuję jak w petitum.

**PREZES**  
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt  
*Agnieszka Lechowicz*

*W załączeniu:*

1. *odpis KRS wnioskodawcy*
2. *wyrok WSA w Olsztynie sygn. akt II SAB/Ol 16/16*
3. *odpowiedź na skargę z dnia 19.01.2017 r.*
4. *korespondencja z gminą Dąbrowa Białostocka*