



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 16.03.2012 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze

w Kielcach

za pośrednictwem

Prezydenta Miasta Kielce

Wniosek organizacji społecznej o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji z powodu wydania jej z rażącym naruszeniem prawa

Na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 w zw. z art. 31 § 1 pkt 1 kpa. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, wnosi o wszczęcie postępowania w sprawie o stwierdzenie nieważności decyzji Prezydenta Miasta Kielce z dnia 03.12.2002 r., znak: GKI.I-7060/1/16/2002, zezwalającej Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych Spółka z o. o., z siedzibą w Kielcach, ul. Młoda 28 (zwanemu dalej: PUK), na prowadzenie działalności ochronnej przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie miasta Kielce - z powodu wydania jej z rażącym naruszeniem prawa.

Dopuszczenie do udziału w postępowaniu

Na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 kpa Stowarzyszenie wnosi o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Interes prawny wnioskodawcy

Interes prawny organizacji w podważeniu w/w decyzji leży w statutowych celach Stowarzyszenia, jakimi są działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania i zapewniania im opieki oraz kształtowanie wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt. Cele te Stowarzyszenie realizuje poprzez zwalczanie przejawów znęcania się nad zwierzętami, działanie w ich

obronie i niesienie im pomocy oraz sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i praw w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska. Ponadto, ustawa z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt (zwana dalej: ustawą) generalnie wskazuje na rolę organizacji społecznych o statutowym celu ochrony zwierząt w nadzorze i współdziałaniu z organami administracji państwowej (art. 1 i 3 ustawy), opiniowaniu uchwał rad gminnych (art. 11a ust. 7 ustawy), a także w ujawnianiu przestępstw i wykroczeń popełnianych na zwierzętach oraz wykonywaniu praw pokrzywdzonego w postępowaniu karnym (art. 39 i 40 ustawy).

Aktualne orzecznictwo uznaje interes prawny takich organizacji społecznych w postępowaniu administracyjnym w sprawie uchwał rad gminnych o wylapywaniu bezdomnych zwierząt oraz rozstrzyganiu o dalszym postępowaniu z nimi. W wyroku z dnia 12.06.2007 r., sygn. akt II OSK 339/07, NSA stwierdza m.in. że *ocena interesu prawnego fundacji i organizacji społecznych musi być powiązana z badaniem ich ustawowych oraz statutowych zadań i kompetencji, tym bardziej w przypadku gdy chodzi o ochronę zwierząt, które same swego interesu prawnego i uprawnień bronić nie mogą (...)*.

Wniosek niniejszy dotyczy unieważnienia decyzji organu gminy, regulującej postępowanie z bezdomnymi zwierzętami. Materia ta jest bezpośrednio związana z celami statutowymi Stowarzyszenia. Tym bardziej, iż dnia 18.11.2010 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Kielcach, decyzją znak: PIWet.L.dz.11580/10, zakazał PUK prowadzenia Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Kielcach, ul. Ściegiennego 203, z powodu stwierdzenia i nieusunięcia w terminie uchybień, ujawnionych podczas kontroli. Przyjąć należy, iż powyższe stanowiło naruszenie warunków zezwolenia, a pomimo to skarżone zezwolenie, wbrew swoim zapisom, do dnia dzisiejszego nie zostało przez organ gminy cofnięte i nadal jest ważne. W interesie prawnym wnioskodawcy leży zaś eliminowanie z obrotu prawnego wadliwych decyzji dot. praw zwierząt.

Uzasadnienie

Decyzją znak: GKI.I-7060/1/16/2002, z dnia 03.12.2002 r. Prezydent Miasta Kielce wydał, na podstawie art. 7 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zwanej dalej: u.c.p.g.), zezwolenie dla PUK „na prowadzenie działalności ochronnej przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie miasta Kielce”.

1.

Zezwolenie na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt nie zawiera wymaganego ustawą określenia „obszaru” takiej działalności (art. 9 ust. 1 pkt 2 u.c.p.g.). Zezwolenie zawiera jedynie określenie miejsca świadczenia usług („schronisko na terenie miasta

Kielce”). Z przepisów u.c.p.g. wynika, że przez „obszar działalności objętej zezwoleniem” należy rozumieć – w przypadku prowadzenia schroniska dla zwierząt – obszar, z jakiego ujęte bezdomne zwierzęta umieszczane są następnie w danym schronisku. Działalność prowadzenia schroniska jest bowiem określana i regulowana w tym samym trybie i na podstawie tego samego przepisu art. 7 u.c.p.g., który mówił o odbieraniu odpadów komunalnych oraz o opróżnianiu zbiorników nieczystości, gdzie niewątpliwie obszar świadczenia usług dotyczył rozproszonych miejsc znajdowania się odpadów czy też zbiorników.

2.

Zezwolenie Prezydenta Miasta Kielce na prowadzenie schroniska zawiera szereg konkretnych wymagań, będących dosłownym przytoczeniem przepisów nadzoru weterynaryjnego (rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.06.2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt), co należy uznać za spełnienie ustawowego wymogu określenia standardu sanitarnego wykonywanych usług (art. 9 ust. 1 pkt 6 u.c.p.g.). **Jednak brak jest w zezwoleniu określenia wymagań wobec jakości usług objętych zezwoleniem (art 9 ust. 1 pkt 4 u.c.p.g.).**

Jest to brak istotny, gdyż Miasto Kielce postawiło wobec schroniska cel zapewniania zwierzętom opieki, wynikający z publicznego zadania gminy w tym zakresie. Uchwała Rady Miejskiej z dnia 18.09.2003 r., nr XV/270/2003 stwierdza, że „Miasto Kielce zapewnia opiekę zwierzętom bezdomnym poprzez finansowanie ich utrzymania w Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt w Kielcach”. Działalność schroniska została zatem unormowana pod względem bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego, ale nie została unormowana pod względem świadczenia usług opieki nad zwierzętami, co miało być celem działania schroniska.

3.

Tą samą decyzją Prezydent Miasta Kielce udzielił temu samemu podmiotowi zezwolenia w zakresie „działalności ochronnej przed bezdomnymi zwierzętami”, **nie dopełniając przy tym obowiązku wskazania „odrębnych przepisów”, o jakich mówił (do końca 2011 r.) art. 3 ust. 2 pkt 5 u.c.p.g.** Tym samym udzielił zezwolenia na działalność nie unormowaną przepisami prawa. Należy podkreślić, iż owymi „odrębnymi przepisami” nie są przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26.08.1998 r. w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt, gdyż są to przepisy wykonawcze z zakresu innego zadania gminy – zapewniania bezdomnym zwierzętom opieki, a nie ochrony przed nimi. Także przepisy prawa lokalnego w tym zakresie, tj. uchwała Rady Miejskiej z dnia 11.03.1999 r., nr 145/99 w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt, podjęta w myśl ówczesnego art. 11 ust. 3 ustawy, dotyczy zadania opieki nad bezdomnymi zwierzętami, a nie zadania ochrony przed nimi.

4.

Art. 7 ust. 5 u.c.p.g. stanowi, iż gminne jednostki organizacyjne prowadzące na obszarze własnej gminy działalność, o której mowa w ust. 1 nie mają obowiązku uzyskania zezwoleń, ale muszą spełniać warunki wymagane przy udzielaniu takich zezwoleń. Obowiązkiem prezydenta miasta (a od dnia 01.08.2009 r. rady gminy) było określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług określonych w art. 7 ust. 1 u.c.p.g. Zatem w przypadku PUK uzyskanie zezwolenia było fakultatywne, natomiast określenie warunków udzielania zezwoleń – obligatoryjne. Tymczasem **ani Prezydent Miasta Kielce – ani później Rada Miasta - nie określili nigdy warunków, o jakich mowa w art. 7 ust. 3 u.c.p.g.**, a sama decyzja nie powołuje się na spełnienie przez PUK wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług określonych w art. 7 ust. 1 u.c.p.g.

Powyższe uchybienia skarżonej decyzji spowodowały, że przedsiębiorca prowadzący schronisko miał wolną rękę co do sposobu i zakresu obrotu bezdomnymi zwierzętami. Ze swobody tej korzystał w sposób niezgodny z prawem, w tym zawierał umowy na wylapywanie i „przetrzymanywanie” bezdomnych zwierząt w schronisku w Kielcach z dziesiątkami innych gmin, czasami nawet spoza województwa świętokrzyskiego. Umowy te zawierane były bezpośrednio z gminami lub z podmiotami, którym gminy zleciły wylapywanie zwierząt (np. zakłady gospodarki komunalnej). I tak, Inspekcja Weterynaryjna raportowała, iż w 2009 r. schronisko przyjmowało psy z 21 gmin, natomiast w 2010 r. PUK przyznawało się do podpisania umów z 33 gminami. Skutkowało to notorycznym przepełnieniem schroniska, co miało bezpośrednie przełożenie na złe warunki w nim panujące i niehumanitarne traktowanie zwierząt tam skoszarowanych.

Podsumowując wniosek przywołać należy decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 23.12.2011 r., która unieważniła decyzję Wójta Gminy Brąszewice z dnia 07.09.2010 r., znak: G-7080/1/2009/2010, zezwalającą przedsiębiorcy na prowadzenie działalności w zakresie wylapywania bezdomnych zwierząt z terenu gminy Brąszewice oraz na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt - z powodu wydania jej z rażącym naruszeniem prawa, polegającym m.in. na tym, że zezwolenie nie zawierało określenia obszaru działalności schroniska, tj. obszaru, z jakiego bezdomne zwierzęta mogą trafiać do tego schroniska.

Załączniki:

–odpis KRS Stowarzyszenia

–kserokopia decyzji PLW w Kielcach

–kserokopia raportu IW z wizytacji schroniska

–kserokopia pisma PUK

–kserokopia decyzji SKO w Sieradzu

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
Agnieszka Lechowicz